

## آليات الربط بين الإرشاد الزراعي والبحوث الزراعية بشمال سيناء

إبراهيم أبو الفتوح حسن حسن - صبحى عبدالفتاح مصطفى - أحمد إسماعيل عبدالرحمن رسلان

مركز البحوث الزراعية - معهد بحوث الإرشاد الزراعي والتنمية الريفية

Corresponding Author: m.farag57@yahoo.com

### المستخلص

استهدف البحث التعرف على أهمية وجود آليات للروابط والعلاقات بين الإرشاد الزراعي وبين المنظمات البحثية الزراعية المدروسة ، أيضا التعرف على طبيعة آليات الروابط بين الإرشاد الزراعي وبين المنظمات البحثية الزراعية المدروسة ، كذلك التعرف على وجود كل من أشكال آليات للروابط بين الإرشاد الزراعي وبين المنظمات البحثية الزراعية المدروسة والتعرف على مناسبة كل من أشكال آليات الروابط التي تلزم لشدة وتقوية الترابط بين الإرشاد الزراعي وبين المنظمات البحثية الزراعية المدروسة.

وقد أجريت تلك الدراسة بمحافظة شمال سيناء واعتمدت الدراسة في جمع بياناتها الميدانية على استخدام استمارات الاستبيان بالمقابلة الشخصية لشامله البحث والتي تضم كل من المرشدين الزراعيين ومفتشى الإرشاد أو (العاملين الإرشاديين ) بالمحافظة كذلك تم استخدامها لمسئولي البحوث الزراعية والمتمثلة في محطة البحوث الزراعية ، وإدارة التجارب الزراعية ، الأقسام العلمية بكلية الزراعة ، ومحطة البحوث التابعة لمعهد بحوث الصحراء بالشيخ زايد ومعهد بحوث الصحراء بالمغارة بالمحافظة. حيث بلغ عدد الشاملة ٤٠ مبحوثا ( ٩٢ مرشدا زراعيًا ومسؤولًا إرشاديا كشاملة ، و ٤٨ مسؤولًا من مسئولى البحوث الزراعية كشاملة) واشتملت الاستمارة على عدد من الأسئلة موجهة لكل فئة بحيث تقيس تلك الأسئلة المتغيرات البحثية بما يتفق وأهداف الدراسة وجمعت البيانات مع أفراد الشاملة خلال شهر مارس ٢٠١٦ . وقد استخدم في عرض البيانات وتحليلها إحصائيا الانحراف المعياري والتكرارات والمتوسط الحسابي والنسب المئوية .

### وتلخصت أهم النتائج فيما يلي :

- ١- أهمية آليات الروابط : أشارت النتائج إلى ضرورة أهمية آليات للروابط بين جهاز الإرشاد الزراعي وبين المنظمات البحثية الزراعية المدروسة وخاصة مع محطة البحوث الزراعية بالعريش، أقسام كلية الزراعة .
- ٢- طبيعة آليات الروابط : وجد أن حوالي ثلاث أخماس المبحوثين يرون الاعتماد على العلاقات الشخصية بين الإرشاد و المنظمات المدروسة .
- ٣- وجود أشكال آليات الروابط : حيث تشير إلى أن المتوسط العام لدرجة وجود كل من أشكال آليات الروابط الحالية بين الإرشاد الزراعي وبين المنظمات البحثية الزراعية المدروسة وفقا الآراء المبحوثين بالنسبة للعلاقات غير الرسمية ، وآليات الروابط التنظيمية ، وآليات الترتيبات المؤسسية التنظيمية كانت كالتالي ٦٢.٤٤% ، ٢٨.٨٨% ، ٩.٨٠% على الترتيب.
- ٤- مناسبة أشكال آليات الروابط: أشارت النتائج إلى أن المتوسط العام لمناسبة أشكال آليات الروابط بين الإرشاد الزراعي وبين كل من المنظمات البحثية الزراعية المدروسة آليات الروابط التنظيمية وآليات الترتيبات المؤسسية والعلاقات غير الرسمية ٢.٣١ ، ٢.٣ ، ١.٩ على التوالي.

### المقدمة والمشكلة البحثية :

ينتمي أسلوب دراسة وظائف المؤسسات للتركيب الاجتماعي وترابط المؤسسات بعضها مع بعض إلى المدرسة الوظيفية الذي يشبه أجزاء المجتمع بأجزاء الحيوان من ناحية الهيكل التركيبي والوظائف ، وبجانب هذا فهناك الأسلوب التحليلي الذي يؤكد على أهمية التركيب الاجتماعي للمجتمع الكبير والمحلي وذلك التركيب الذي يضم بين طياته المعتقدات والعادات والأدوار المعقدة إضافة إلى العنصر المادي الذي يتجلى فيه البناءات والعمارات والأجهزة التكنولوجية التي يستعملها المجتمع في إنجاز أعماله اليومية. ( Danken Mitchell ، ١٩٨٦ : ص ١٢٩ )  
ففي إطار كل نظام اجتماعي واقتصادي تنشأ منظمات متخصصة تسعى إلى إشباع الحاجات المتنوعة للإنسان ، وتعيّنه على حل مشاكله التي قد تواجهه أثناء سعيه الدعوى لتحقيق الرخاء الاقتصادي والاجتماعي . حيث تؤكد معظم الدراسات والبحوث على إن عامل التنسيق المنظمي والتعاون والتكامل هو المتغير ذو الأولوية في زيادة فعالية تلك المنظمات الريفية من أجل تحقيق أهدافها (ريحان، ٢٠٠٠ : ص ٢ )  
فالمنظمة باعتبارها نظاما مفتوحا يؤثر ويتأثر بالبيئة المحيطة بفعل العلاقات التبادلية والتفاعلات المستمرة يمكنها عن طريق التنسيق والتكامل مع غيرها من المنظمات التأثير في كثير من مجريات الأمور خاصة تلك المتعلقة بحياة المواطنين (ريحان، ٢٠٠٠ : ص ٤ ) ومتى تم التعرف

على المشكلات في العلاقات والروابط فان أسلوب التحليل هذا يمكن استخدامه لاستثارة الآليات والاقتراحات المبتكرة لعبور الفجوات في الروابط ولتقوية الضعيف منها.

ويذكر الشبراوي (١٩٩٥ : ص ٢١٢) انه نتيجة التحول للسوق الحر ينبغي العمل على تقوية أشكال الروابط والتنسيق بين التنظيمات الإرشادية التابعة لوزارة الزراعة كل منها والآخر وبين أجهزة التنمية الأخرى ذات العلاقة بالعمل الإرشادي ، وان تكون هذه الروابط مقننة ومثمرة وغير خاضعة للعلاقات الشخصية بين أفراد معينين ، وان تتضمنها بوضوح البرامج الإرشادية التي تقوم بتنفيذها ، ويكون الوضع المستقبلي للعمل على استمرار السياسة الهادفة لوزارة الزراعة نحو تشجيع التوسع في إنشاء التنظيمات الغير حكومية وزيادة أعدادها ، والتي تقوم بتقديم خدمات إرشادية للزراع وبصفة خاصة لزراع ومستثمري الأراضي الزراعية الجديدة سواء كانت تابعة للقطاع الخاص أو التعاوني أو اتحادات المنتجين أو المصدرين أو كانت تابعة للجامعات أو المعاهد العلمية غير الحكومية .

وستظل مسؤولية وزارة الزراعة ووظيفتها الأساسية الاهتمام بجناحي التنمية الزراعية وهما البحوث الزراعية والإرشاد الزراعي . وبما يعنى الاهتمام بإجراء الدراسات والبحوث الزراعية واستخلاص نتائجها والتأكد منها وتوصيل هذه النتائج المؤكدة إلى التطبيق في حقول مجالات الإنتاج الزراعي المختلفة وإقناع جماهير الزراع وأسرهم بتطبيقها وتبنيها عن طريق الإرشاد الزراعي (والي، ١٩٩١/١٩٩٣ : ص ١) .

ومن المؤكد أن الإرشاد الزراعي حقيقة ولدتها حاجة الزراعة الشديدة إلى التعامل والتفاعل مع منتجي الزراعة من الزراع وأسرهم بالثقة والاحترام والمواطنة المنتمية الملزمة للارتقاء بهم إلى مستوى أفضل في تعلم فنون وأساليب الزراعة الحديثة والتغيير المرغوب في مشاعرهم الموجهة نحو الزراعة وفي أساليبهم في الحياة الريفية عامة باعتبار أن الزراعة والريف ثقافة لهم ، والبحث العلمي في الزراعة كان ولا يزال من أجل صالح منفعة البشر في هذا الحقل فقد ولدته حاجة المجتمع إلى المعرفة المنظمة لمنفعة وخدمة وصالح الزراع والزراعة في الريف ، والمزارع طرف أساسي لدى كل من التنظيمين أو النسقين فهو جمهور التنظيم الإرشادي وهو الجهاز التنفيذي لتحويل العلم والتكنولوجيا إلى تطبيق فعلي بجانب كونه مصدر المعلومات الراجعة أو المرتدة Feedback على البحث العلمي عن مدى المناسبة للتكنولوجيا التي عرفها وتعلمها من الإرشاد الزراعي، فالبحث والإرشاد والزراع هم نقاط رئيسية متصلة Contunummfa للمعرفة الزراعية أو أنساق فرعية Subsystems في نسق كبير System للمعرفة الزراعية بالمجتمع (فريد، ٢٠٠٣: ص ٢٤).

ومن ثم لا يمكن تحقيق أهداف السياسة الزراعية وتطوير الإنتاج الزراعي دون توافر جهاز إرشادي زراعي معد الإعداد العلمي المناسب ، وقادر من الناحية العلمية على إن يكون حلقة اتصال فعالة بين جماهير الإرشاد الزراعي ومشكلاته الزراعية الواقعية من جهة وأجهزة البحث العلمي الزراعي بمعاملها وتجاربها وتوصياتها من جهة أخرى . (الرافعي، ١٩٩٣/١٩٩١: ص ٢).

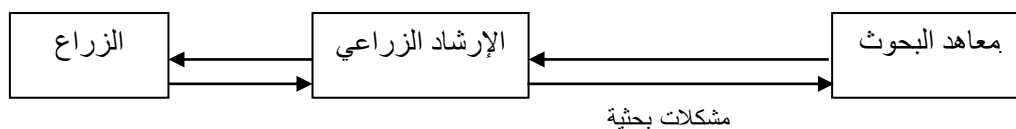
و يذكر سلام (١٩٩٥: ص ص ٢٠٠ - ٢٠٢) انه لضمان أداء وفعالية العمل الإرشادي فإن الأمر يتطلب المزيد من الجهود التخطيطية والتنفيذية والتقييمية بالنسبة للعديد من القضايا وهي :

- ١- ضرورة استحداث وتعزيز علاقات مؤسسية ووظيفية بين الإرشاد الزراعي والبحوث الزراعية ومراكز التدريب أثناء الخدمة وذلك على كافة المستويات المركزية والإقليمية والحقلية .
- ٢- ضرورة قيام جهاز الإرشاد الزراعي بتعزيز وتوسيع تعاونه مع المؤسسات التعليمية الزراعية على مختلف مستوياتها بما يضمن قيام هذه المؤسسات بوضع مناهج تاهيلية وتدريبية مناسبة تحقق متطلبات التنمية الزراعية والريفية .
- ٣- تشجيع المزارعين على تشكيل تنظيماتهم بصورة تطوعية لتوسيع قاعدة المشاركة لسكان الريف عامة والمنتجين الزراعيين بشكل خاص في عملية إعداد وتنفيذ وتقييم البرامج الإرشادية الزراعية .
- ٤- قيام المؤسسات التعليمية الزراعية بالمساهمة في أنشطة الإرشاد الزراعي الحقلية وذلك عن طريق تخصيص مناطق امتداد تدريبية تشمل بعض القرى لهذه المؤسسات وذلك بالتعاون والتنسيق مع وزارة الزراعة .

ولكل من البحث العلمي والإرشاد الزراعي وظائفه الخاصة المستقلة عن الآخر في إنجاز بعض الأهداف بطرق تختلف عن الآخر ، فالبحث العلمي الزراعي يقوم باستقصاء الطرق الجديدة والأفضل لعمل الأشياء بينما يستخدم الإرشاد الزراعي طرق إرشادية متنوعة لنقل المستحدثات لجمهور من الزراع ، كما أن لهما وظائفهما المتداخلة Interdependent أي يعتمد كل منهما على الآخر (The center For international Symbiosis (p.2) . وهو ما يتفق مع ما ذكره لانكستر (1966 pp.276- 277) Lancster من أن العلاقة بينهما إما أن تكون تعايشية Symbiosis Relationship أي لا يستغني احدهما عن الآخر ويعتمد عليه ، وإما أن تكون غير اعتمادية Synergism Relationship .

ويرى ريجان وآخرون (٢٠٠١ ص ص : ١٥١-١٥٣) أن الإرشاد الزراعي له دور في نقل واختيار وتطوير ونشر المستحدثات الزراعية حيث يقوم بدور اتصالي في اتجاهين (كجهاز نقل ونشر المستحدثات أو كحلقة وصل بين معاهد ومراكز ومحطات البحوث الزراعية) . الجهة المنتجة للمستحدثات الزراعية وبين الزراع وهو المستخدم النهائي لتلك المستحدثات كما يوضح في الشكل التالي رقم (٥) :

توصيات ومستحدثات زراعية



شكل رقم (٥) دور الإرشاد الزراعي في نشر وتطويع المستحدثات الزراعية

وهذا الشكل يمثل طبيعة الصلة بين الإرشاد الزراعي والبحوث الزراعية والزراع النظرية والمعملية بشكل وأسلوب قابل للتطبيق في المجال العملي ونقلها إلى الزراع بغرض إشباع حاجاتهم وحل مشكلات التطبيق . ليلتقى الإرشاد الزراعي نتائج البحوث والدراسات من المعاهد البحثية المتخصصة التي ثبت صلاحيتها للتطبيق ( فنيا واقتصاديا وعمليا) وفقا للظروف المحلية المصرية ثم يقوم كل قطاع في الرشد الزراعي ( كلا في مجاله ) بتنشيط وشرح ونقل واختيار وتطويع ونشر هذه المستحدثات إلى الزراع وإقناعهم بتطبيقها في مزارعهم وتبنيها لتصبح سلوك نهائي لهم . وذلك من خلال المراحل التالية :-

(أ) مرحلة تبسيط وشرح ونقل المستحدثات الزراعية. وفيها يتم تبسيط الفكرة بأسلوب عملي تطبيقي وفقا للظروف المحلية من قبل مركز البحوث الزراعية بعيدا حتى يمكن استيعابها وفهمها بسهولة من قبل الزراع في صورة رسائل إرشادية محملة على الطرق والمعينات الاتصالية المناسبة ثم نقلها إلى الزراع على المستوى المحلي .

(ب) مرحلة اختيار المستحدثات والتأكد من صلاحيتها محليا : وذلك باختيار بعض حقول الزراع بالمنطقة كحقول إرشادية تحت إشراف المرشدين الزراعيين للتأكد عمليا من قدرة المزارعين على فهمها واستخدامها وتطبيقها بطريقة صحيحة وأمنة .

(ج) مرحلة تطويع المستحدثات للظروف المحلية حيث تتم موازنة تلك المستحدثات لظروف وخصائص وإمكانات الزراع بالمنطقة ، وذلك بإحداث بعض التعديلات والموائمات اللازمة لسلامة التطبيق وحل مشكلات التنفيذ إن وجدت.

(د) مرحلة نشر وتعميم المستحدثات بين المزارعين وإقناعهم باستخدامها وتطبيقها. وفيها يتم توصيل المستحدثات إلى جميع الجمهور المستهدف وتشجيعهم على تجربتها وتطبيقها في حقولهم وحتى تصبح جزءا من سلوكهم الإنتاجي فيما بعد.

وفي ظل الإصلاحات الاقتصادية ونتيجة لتطبيق سياسة الخصخصة والسوق الحر فان الإرشاد الزراعي سوف يؤدي إلى توسيع مجال تركيز موظفي الإرشاد الزراعي وتجعل خدمات الإرشاد الزراعي أكثر استجابة لاحتياجات الجمهور المستهدف والظروف الاقتصادية والاجتماعية المتغيرة . ومما يحتم إقامة هياكل تنظيمية وروابط جديدة لربط الخدمات الإرشادية بمؤسسات البحوث ومحطات التجارب ومزارع التجارب الإقليمية وخليط من المؤسسات العامة والخاصة حيث يشكل ذلك بالنسبة للإرشاد الزراعي والمؤسسات المجتمعية الأخرى تحديا جديدا ذو ادوار ومسؤوليات محتملة جديدة . فالإرشاد بمعناه الواسع الآن عبارة عن نظام معقد أو تركيبة معقدة تهدف إلى تقديم الخدمات سوانسون - روبرت بي . بينتر - اندروجيه . سوفرانكو (١٩٩٧ : ص ص ٢١٨ ، ٢١٩) .

وبناء على ذلك ينبغي العمل على تقوية أشكال الروابط والتنسيق بين المنظمات الإرشادية و أجهزة التنمية والمؤسسات العاملة في المجال الزراعي ذات العلاقة بالعمل الإرشادي والتي ترتبط مع الجهاز الإرشادي بأوجه نشاطات متعددة، وان تكون جميع هذه الروابط مقننة ، ومستمرة ، وغير خاضعة للعلاقات الشخصية بين أفراد معينين ، مع إيجاد الآليات لتفعيل هذه الروابط ، ويمكن أن تنشأ وظائف تنسيقية. كمسئول تنسيق أو ضابط اتصال تنسيقي من أجهزة التنمية والإرشاد له واجبات التنسيق بينهما ، وان تتضمن بوضوح لجان ينام بها وضع إستراتيجية العمل الإرشادي بشكل متكامل مع استراتيجيات المنظمات الحكومية وغير الحكومية والبرامج الإرشادية التي تقوم بتنفيذها ، وتوفر المكاتب التخصصية لحل الكثير من المشاكل للزراع ، وإيجاد قنوات الاتصال الشخصية والقنوات الجماهيرية ، وأن تبحث لهذه المنظمات عن ادوار جديدة تتلاءم مع معطيات نظام السوق الحر .

وقد أتضح من نتائج دراسة عمر (١٩٩٥: ص ٥٩٩) في البلاد العربية أن هناك علاقات عديدة بين أجهزة الإرشاد الزراعي وبين الأجهزة المعاونة التي تقوم بالخدمة في الريف والتي لها علاقة بهذه الخدمة ، وقد تزيد هذه العلاقة في بعض الدول ، وقد تقوم العلاقة بين الجهاز الإرشادي الزراعي وغيره من الأجهزة في الدول التي تغيب فيها أسس الربط التنظيمية على أساس من العلاقات الشخصية أو نشاط القائمين على إدارة هذه الأوجه.

حيث تحتاج مؤسسة الإرشاد الزراعي إلى وجود علاقات وثيقة ومفتوحة مع الهيئات والوكالات الأخرى والحالات التي تكون فيها بعض هذه العلاقات والروابط مطلقة ومن المهم أن ترتبط العملية الإرشادية ارتباطا قويا بأجهزة البحوث وغيرها من مصادر المعلومات الفنية التي يمكن الاعتماد عليها والتي تعتبر بالغة الأهمية بالنسبة لنجاح العملية الإرشادية. بروتون سوانسون (١٩٩٠: ص ٢٨٣).

وبطبيعة الحال يرتبط الجهاز الإرشادي مع الأجهزة والمؤسسات ذات الصلة بالعمل الزراعي بعلاقات تنصف بالقوة مع بعضها ويتناوباها ضعف شديد مع البعض الأخر ، مما يستلزم في ظل الوضع الجديد المتغير أن يكون هناك ارتباط شبكي بين الجهاز الإرشادي وكافة الأجهزة

والمؤسسات الزراعية التي تقوم بتقديم خدمات إرشادية للمنتجين ، ولذلك يتطلب التركيز في المرحلة المقبلة على أهم صور التعاون بين الجهاز الإرشادي وبين الأجهزة ذات الصلة به كما يراها كوكب(١٩٩٨: ص ٨٣ ) ما يلي :

أ- تشجع المؤسسات التعليمية الزراعية للقيام بأنشطة إرشادية بالتعاون مع وزارة الزراعة.

ب- إعادة تشكيل المجالس الاستشارية الإرشادية على المستوى الوطني والاقليمي والمحلي.

ج - التدريب الإرشادي للعاملين بالتعاونيات .

و هناك بعض المقترحات للربط بين البحث والإرشاد الزراعي بمصر يذكرها شاكرا وقاسم (٢٠٠١: ص ص ٥٠-٥٢ ) فيما يلي : -

- تكوين لجنة عليا تضم ممثلين عن جهات البحث العلمي الزراعي والإرشاد الزراعي المختلفة كالجوامع ومعاهد مركز لبحوث الزراعية ،أكاديمية البحث العلمي والتكنولوجيا ، ومراكز البحوث المائية ، ومراكز بحوث الصحراء وغيرها وأيضاً ممثلين عن الجهاز الإرشادي بهدف توحيداً لتوصيات الفنية التي يقوم الجهاز الإرشادي بتعليمها وإقناع الزراع بتطبيقها ، والتوصل إلى انسب الحلول لمشاكل الإنتاج الواقعية

- التوسع في الأسلوب الحالي لإدارة الحملات القومية لتغطي كافة المحاصيل الحقلية والبستانية تحقيقاً للربط المؤسسي بين البحث العلمي والإرشاد الزراعي والمزارعين

- ضرورة الاختيار الدقيق لمتخصصين في فروع العلوم الزراعية المختلفة وتدريبهم تدريباً إرشادياً كافياً حتى يصبحوا على مستوى قادر على استقراء نتائج البحوث ثم تبسيطها وتجهيزها للتقديم الواقعي القابل للتنفيذ، وكذلك الاستعانة بهم في التعليم الإرشادي باعتبارهم أكثر تخصصاً وأفضل مرجعاً

- ضرورة تنفيذ الزراع للتوصيات الفنية في الحقول الإرشادية تحت إشراف كل من الباحثين والمرشدين الزراعيين لضمان سلامة التطبيق وإقناع المزارعين بالنتائج التي ترتبت على تنفيذ التوصيات بما يدفعهم إلى تبنيها في حقولهم .

- زيادة الاهتمام بالدورات التدريبية التي تعقد للمرشدين على اختلاف مستوياتهم

- زيادة اهتمام العاملين بالقطاع الزراعي بعمل الأقاليم باعتباره عملاً إرشادياً لتوصيل نتائج البحوث وتقديم الخدمات المعاونة في إنجاح العمل الإرشادي .

- تشييد دور مكتب الاتصال الإرشادي بكل معهد بحثي تابع لمركز البحوث الزراعية بهدف القيام بالمهام التالية : أ)- تلخيص البحوث التي يقوم بها المعهد ب)- تبسيط نتائج البحوث ج)- توصيل المبسطات إلى جهاز المعلومات بالإدارة المركزية للإرشاد. د) توصيل المشاكل الإدارية الواردة من جهاز المعلومات بالإدارة المركزية للإرشاد والبيئة إلى الفرع البحثي المختص بالمعهد .

- إنشاء جهاز لإدارة نظم المعلومات الإرشادية بالإدارة المركزية للإرشاد الزراعي بهدف القيام بالمهام التالية : ا) - تحويل المبسطات الواردة من مكاتب الاتصال الإرشادي بمعاهد البحوث إلى توصيات -اختياراً فضل التوصيات الإرشادية لتوصيل هذه التوصيات إلى المزارعين ب)- تيوب وتصنيف المشكلات الواردة من الميدان نتيجة العمل الإرشادي والواردة من قطاع الإرشاد وإرسالها لمعاهد البحوث المتخصصة ج)- تطوير المحطات الإقليمية للبحوث الزراعية إلى محطات إقليمية للبحوث والإرشاد الزراعي مع زيادة فاعلية مكتب الاتصال الإرشادي بكل منها لتنسيق الاتصال بين الباحثين والجهاز الإرشادي المحلي بالمنطقة د) -التوسع في استخدام مناهج العمل الإرشادي الجديدة التي توفر فرص المشاركة الفعالة للمزارعين مع الباحثين والإرشاديين مثل المدارس الحقلية ، وإرشاد المزارع إلى المزارع د)- التوسع في التقنيات المعتمدة على استخدام الحاسب الآلي مثل النظم الزراعية الخبيرة ، والتعليم عن بعد ،وعقد مؤتمرات عبر شبكات الحاسب الآلي .

ويمثل التعليم الزراعي وخاصة كليات الزراعة المدخل الرئيسي والدعامة الحقيقية لتقدم وتنمية المجتمع الريفي وزيادة الإنتاج الزراعي ويتلخص دور مؤسسات التعليم الزراعي في العمل الزراعي بوجه عام في قيامها بتحقيق الوظائف الآتية الصياد (١٩٩٥: ص ، ص ٨٩،٩١) :-

١- التدريس والتدريب بهدف تخريج أفراد مؤهلين علمياً للعمل الزراعي في جميع مستوياته ومختلف مجالاته.

٢- البحث العلمي الزراعي بقصد ابتكار وتعديل وتطوير التقنيات الحديثة المناسبة لظروف العمل الزراعي والمجتمع الريفي المحلي .

٣- الإرشاد الزراعي من خلال تبسيط المعلومات الفنية والعلمية الحديثة ونقلها إلى الذين يستخدمونها من الزراعيين أو المهتمين بالزراعة .

ويشير عمر (١٩٩٢: ص ٦٢١) بان علاقة الجهاز الإرشادي بالكليات والمعاهد الزراعية تعتمد حتى الآن على الاتصالات الشخصية والدراسية والتدريبية . وإذا كان ضعف الإمكانيات المادية يعد واحداً من أسباب ضعف المساهمات التنموية الزراعية والريفية لمؤسسات التعليم الزراعي العالي إلا أن ضعف الروابط والعلاقات المؤسسية التكاملية بينها وبين غيرها من المؤسسات الوطنية العاملة في مجالات التنمية الزراعية الحكومية منها والخاصة يعتبر من بين أهم أسباب ضعف هذه المؤسسات .

ويستخلص أبو حليلة(١٩٩٠: ص ٧٢) إلى أهمية وضرورة ارتباط التنظيم البحثي الزراعي المحلي بالإرشاد الزراعي ويشير الى أهمية توفير وتواجد الترتيبات المؤسسية والترابط الرسمي لجعل الرابطة بينهما رسمية .

و تجمع الآراء على أن هناك ضعف اوغياب للصلة بين الجهاز الإرشادي والجامعات وهذا يرجع إلى غياب الجانب التشريعي لها ممثلاً في قرارات وزارية يصاحبها تخصيص ميزانية تمكن من خلق قاعدة ينطلق منها التعاون بين الجهاز الإرشادي والجامعة (فتحي ١٩٩٦: ص ٣١) .

و يرى عمر (١٩٩٢: ص ٥٩٩-٦٠٠) أن أهم العلاقات بين أجهزة الإرشاد الزراعي العربي هي علاقاتها بأجهزة البحث، هذه العلاقة في غياب أسس الروابط التنظيمية ، فإنها تقوم في حالة نشاط القائمين على إدارة هذه الأجهزة على أسس شخصية تتغير وتتبدل بوجود أو عدم وجود من يستطيعون إقامة هذه العلاقة ، ومن الملاحظ علاقة أجهزة الإرشاد العربية باستثناء بعضها القليل بأجهزة البحث تقوم على هذه الصورة كما تعتمد هذه الأجهزة في معلوماتها في هذه الحالة على التقارير الفنية التي قد تصل إليها كما تصل إلى الأجهزة الأخرى وهذا بلا شك قصور لا يجب التقليل من خطورته فالإرشاد مصدره البحث والبحث التطبيقي المفيد أساسه الإرشاد . وهناك علاقة هامة أخرى بين أجهزة الإرشاد والجهاز التعاوني ، وفي معظم الدول العربية تتم عن طريق أسس الربط التعليمي أو أنها تتم عن طريق الجهود الشخصية لأجهزة الإرشاد ، والحقيقة أن الجهاز التعاوني بما له من إمكانيات تكاملية مع الجهاز الإرشادي يستطيع أن يجعل من العمل الإرشادي والعمل التعاوني كلا لا يتجزأ ، فالجمعيات التعاونية توفر مستلزمات الإنتاج التي يوصي باستخدامها الإرشاد الزراعي كما أن الإرشاد يجد من تعامل الزراع وإمكانات جمعياتهم فرصا إرشادية لا يمكن التقليل من أهميتها . أما باقي علاقات الأجهزة الإرشادية بالأجهزة الأخرى فوجودها اقل واضعف من العلاقتين السابقتين وجميعها يتم على أساس الجهود الفردية غير المنتظمة .

وفما يتعلق بالخدمات الإرشادية الزراعية في الأراضي الجديدة يشير الشبراوي (١٩٩٥: ص ٢٠٧-٢١١) إلى التنظيمات الحكومية والتنظيمات الغير حكومية التي تقدم الخدمة الإرشادية للزراع والمستثمرين منها ما يتبع وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي ممثلة في الإدارة المركزية وما يتبعها من مراكز للدعم الإعلامي ومراكز البحوث الزراعية ، وكذا الهيئات العامة التابعة لوزارة الزراعة واستصلاح الأراضي كهيئة التعمير والخدمات البيطرية والثروة الحيوانية والداجنة والثروة السمكية ، وهناك تنظيمات حكومية أخرى تقدم خدمات إرشادية للزراع والمستثمرين في الأراضي الجديدة وتتبع وزارات أخرى غير وزارة الزراعة مثل تلك التابعة لوزارة الري والإعلام والصناعة وقطاع الأعمال بالإضافة إلى ما تقدمه أجهزة الإعلام وكليات الزراعة بالجامعات المصرية والشركات الحكومية المنتجة للمبيدات والأسمدة والمعدات الزراعية وغيرها من مستلزمات الإنتاج وهذه التنظيمات تعتمد في تمويلها على الميزانية الحكومية بالإضافة إلى بعض القروض أو الإعانات الخارجية التي تحصل عليها من مكوناتها الرئيسية أو الفرعية ومنها الإرشاد الزراعي.

لذا تتلخص المشكلة البحثية في بروز الحاجة إلى التعرف على الواقع الحالي للروابط التنسيقية في الأراضي الجديدة بين الإرشاد الزراعي والبحوث الزراعية ومعوقاتهما والتي تقف دون التكامل والتنسيق ووجود روابط بينهما لزيادة كفاءة العمل الإرشادي وزيادة فاعليته وزيادة فاعلية هاتين المنظمين ، حيث أن فاعلية المنظمة البحثية تعتمد بشده على العلاقات التبادلية والتكامل مع منظمة الإرشاد الزراعي كل في اختصاصه وتحقيق الترابط بينهما ، وأن ضعف الروابط والعلاقات المؤسسية التكاملية في مجالات التنمية الزراعية يعتبر من بين أهم أسباب ضعف هاتين المؤسستين.

#### أهداف البحث

أوضحت الحاجة إلى دراسة الوضع الراهن والمرتبب لآليات الروابط بين الإرشاد الزراعي والبحوث الزراعية بشمال سيناء وذلك من خلال الأهداف الفرعية التالية:

- ١- التعرف على أهمية وجود آليات للروابط والعلاقات بين الإرشاد الزراعي وبين المنظمات البحثية الزراعية المدروسة .
- ٢- التعرف على طبيعة آليات الروابط بين الإرشاد الزراعي وبين المنظمات البحثية الزراعية المدروسة.
- ٣- التعرف على وجود كل من أشكال آليات للروابط بين الإرشاد الزراعي وبين المنظمات البحثية الزراعية المدروسة
- ٤- التعرف على مناسبة كل من أشكال آليات الروابط التي تلزم لشدة وتقوية الترابط بين الإرشاد الزراعي وبين المنظمات البحثية الزراعية المدروسة.

#### الأهمية التطبيقية للبحث

تتبع أهمية هذا البحث لاعتبارات نظرية بحثية وتطبيقية حيث أن البحث والإرشاد والزراع هم نقاط رئيسية متصلة Contunummfa للمعرفة الزراعية أو أنساق فرعية Subsystems في نسق كبير System للمعرفة الزراعية بالمجتمع . ولكل من البحث العلمي والإرشاد الزراعي وظائفه الخاصة المستقلة عن الآخر في إنجاز بعض الأهداف بطرق تختلف عن الآخر ، فالبحث العلمي الزراعي يقوم باستقصاء الطرق الجديدة والأفضل لعمل الأشياء بينما الإرشاد الزراعي يستخدم طرق إرشادية متنوعة لنقل المستحدثات لجمهوره من الزراع ، كما أن لهما وظائفهما المتداخلة Interdependent أي يعتمد كل منهما على الآخر وأن العلاقة بينهما إما أن تكون تعايشيه Symbiosis Relationship أي لا يستغني احدهما عن الآخر ويعتمد عليه ، حيث ترتبط العملية الإرشادية ارتباطا قويا بأجهزة البحث وغيرها من مصادر المعلومات الفنية التي يمكن الاعتماد عليها والتي تعتبر بالغة الأهمية بالنسبة لنجاح العملية الإرشادية حيث تحتاج مؤسسة الإرشاد الزراعي إلى وجود علاقات وثيقة ومفتوحة مع الأجهزة البحثية لزيادة كفاءة العمل الإرشادي وزيادة فاعليته وزيادة فاعلية المنظمة البحثية و فاعلية هاتين المنظمين تعتمد بشده على

العلاقات التبادلية وتحقيق التكامل والترابط بينهما كل في اختصاصه ، وبالعامل في بوتقة واحده وتحقيق التناغم وحتى لا يحدث تضارب في الاختصاصات بينهما لتحقيق التنمية الزراعية المتكاملة.

### التعريفات الإجرائية

- **طبيعة آليات الروابط :** هي الأساليب والاقترحات التنفيذية الرسمية وغير رسمية (الشخصية) التي يمكن استخدامها لتحقيق الترابط ولتقوية العلاقة بين المؤسسة الإرشادية والمنظمات البحثية الزراعية .
- **العلاقات المؤسسية:** ويقصد بها أنماط التفاعل التي يتولاها أفراد أو جماعات وهيئات كل من الإرشاد الزراعي والبحوث الزراعية والتي تصاغ خلالها المطالب والاحتياجات في مجالات آليات الروابط المشتركة بينهما حيث أن كل منهما يؤثر ويتأثر وفي حالة تبعية للآخر .
- **الإرشاد الزراعي :** هو ذلك الذي يضم الإدارة المركزية للإرشاد الزراعي التابعة لوزارة الزراعة بما يضمنه من مفشى الإرشاد الزراعي والمرشدين الزراعيين القائمين بالتنفيذ والإشراف على العمل الزراعي بالمحافظة .
- **البحوث الزراعية:** وهم مسؤولي العمل بالمنظمات البحثية من مساعدين باحثين وباحثين مساعدين وباحثين وباحثين أوائل ورؤساء بحوث والذين يرتبط عملهم بالمجال الزراعي مع الإرشاد الزراعي للعمل معاً لتوحيد الجهود وتكامل العلاقة بينهما لخدمة الزراعة.

### الطريقة البحثية

#### منطقة البحث

اجري البحث في محافظة شمال سيناء في خمسة مراكز إداريه هي مركز العريش وبير العبد ورمانة رفح والشيخ زويد والتي تمثل البيئة الساحلية والحسنه ونخل والتي تمثل البيئة الصحراوية للإرشاد الزراعي ، والثانية (البحوث الزراعية ) ويمثلها محطة البحوث الزراعية بالعريش وإدارة التجارب الزراعية بشمال سيناء ومركز بحوث الصحراء بالشيخ زويد ومركز بحوث الصحراء بالمغارة و الأقسام العلمية بكلية الزراعة كمؤسسة بحثية.

#### شاملة البحث

بلغت شاملة البحث الاجماليه ١٤٠ مبحثاً وبيانهم كالتالي : الشاملة الأولى ٩٢ من العاملين الإرشاديين من المرشدين الزراعيين ومفتشي الإرشاد الزراعي بالمراكز المذكورة تم أخذهم بكاملهم منهم ٨٥ مرشداً زراعياً بالقرى والادارات الزراعية و ٧ من مفتشي الإرشاد والذين يتأسون الإرشاد الزراعي بإدارات الزراعة .

أما الشاملة الثانية فقد تم أخذها بكاملها وتضم ٤٨ مبحثاً من مسؤولي البحوث الزراعية وهي كالتالي:

٢١ من مسؤولي محطة البحوث الزراعية بالعريش، و ٣ من مسؤولي إدارة التجارب الزراعية ، و ١١ من مسؤولي محطة بحوث الصحراء بالشيخ زويد ، ٦ من مسؤولي محطة بحوث الصحراء بالمغارة ، و ٧ من مسؤولي الأقسام العلمية بكلية العلوم الزراعية البيئية بالعريش كمؤسسة بحثية.

#### إعداد استمارة الاستبيان والمعالجة الكمية

تم إجراء اختبار مبدئي لأداة جمع البيانات على ٥ مرشدين زراعيين بكل مركز وقد أسفر هذا عن تعديل صياغة بعض الأسئلة بما يتلاءم مع ما أسفر عنه الاختبار المبدئي من نتائج وملاحظات ، وبناء على ذلك تم وضع الأسئلة في صورتها النهائية حتى أصبحت صالحة كأداة لجمع البيانات الميدانية لتحقيق الأهداف البحثية . وتمت معالجة بعض استجابات المبحوثين وصفاً بما يتلاءم تحليلها إحصائياً واستخلاص النتائج اللازمة لتحقيق أهداف الدراسة ، وذلك على النحو التالي :

#### أولاً : أهمية وجود أشكال للروابط والعلاقات

تم قياس متغير أهمية وجود أشكال للروابط والعلاقات من خلال إعطاء المبحوثين الترميز الرقمي ١،٢،٣،٤ ، لاستجاباتهم هامة جداً ، هامة، سيان ، غير هامة على الترتيب لوجود أشكال الروابط. وبعد ذلك تم حساب النسبة المئوية للوجود هامة جداً ، هامة، سيان ، غير هامة.

#### ثانياً : طبيعة الروابط التنسيقية بين الإرشاد الزراعي و المنظمات البحثية الزراعية.

تم قياس متغير طبيعة الروابط التنسيقية بين الإرشاد الزراعي و البحوث الزراعية من خلال إعطاء المبحوثين الترميز الرقمي ٣،٢،١ ، لاستجاباتهم علاقة شخصية ، لجنة ، مجموعة عمل على الترتيب لطبيعة الروابط وبعد ذلك تم حساب النسبة المئوية لطبيعة الروابط علاقة شخصية. ، لجنة ، مجموعة عمل

#### ثالثاً : وجود روابط تنسيقية بين الإرشاد الزراعي و المنظمات البحثية الزراعية

تم قياس وجود روابط تنسيقية بين الإرشاد الزراعي و البحوث الزراعية من خلال إعطاء المبحوثين الترميز الرقمي ١،٢، لاستجاباتهم موجودة غير موجودة . على الترتيب لوجود روابط تنسيقية. وبعد ذلك تم حساب النسبة المئوية للوجود موجودة، غير موجودة.

**رابعا : درجة مناسبة أشكال الروابط التنسيقية الحالية.**

تم قياس متغير درجة مناسبة أشكال الروابط التنسيقية الحالية لشدة وتقوية الترابط بينهما من خلال إعطاء المبحوثين الترميز الرقمي ١،٢،٣، لاستجاباتهم مناسبة بدرجة عالية ، مناسبة بدرجة متوسطة، مناسبة بدرجة منخفضة على الترتيب لدرجة المناسبة. وبعد ذلك تم حساب النسبة المئوية لدرجة المناسبة عالية ، متوسطة، منخفضة.

#### التحليل الإحصائي للبيانات

استخدم في عرض البيانات وتحليلها إحصائيا الانحراف المعياري والتكرارات والمتوسط الحسابي والنسب المئوية.

#### النتائج ومناقشتها

##### أولاً: أهمية وجود آليات للروابط والعلاقات بين الإرشاد الزراعي وبين كل من المنظمات البحثية الزراعية المدروسة

تبين من النتائج الواردة بجدول رقم ( ١ ) ما يلي :

١-أهمية وجود روابط بين الإرشاد الزراعي وأقسام كلية الزراعة من وجهة نظر المبحوثين بدرجة هامه جدا بنسبة ٤٩.٣% ، و بدرجة هامه بنسبة ٣٦.٤% ، وبدرجة متوسطة بنسبة ٨.٦% ، وعدم أهميته بنسبة ٥.٧% بمتوسط حسابي قدره ٣.٢٦ وانحراف معياري قدره ٠.٨٥٢ . ويتضح من ذلك أن أكثر من أربعة أخماس المبحوثين بنسبة ٨٥.٧%(مجموع الهامة جدا والهامة) يرون ضرورة وجود آليات للروابط بين الإرشاد وأقسام كلية الزراعة.

٢-أهمية وجود الروابط بين الإرشاد الزراعي ومحطة البحوث الزراعية من وجهة نظر المبحوثين بدرجة هامه جدا بنسبة ٥٠.٠% ، و بدرجة هامه بنسبة ٤٣.٦% ، وبدرجة متوسطة بنسبة ١.٤% ، وعدم أهميته بنسبة ٥.٠% بمتوسط حسابي قدره ٣.٣٩ وانحراف معياري قدره ٠.٧٥٥ . ويتضح من ذلك أن الغالبية العظمى من المبحوثين بنسبة ٩٣.٦%(مجموع الهامة جدا والهامة) يرون ضرورة وجود آليات للروابط بين الإرشاد الزراعي و محطة البحوث الزراعية.

٣-أهمية وجود روابط بين الإرشاد الزراعي وإدارة التجارب الزراعية من وجهة نظر المبحوثين بدرجة هامه جدا بنسبة ٣٩.٣% ، و بدرجة هامه بنسبة ٤٨.٦% ، وبدرجة متوسطة بنسبة ٦.٤% ، وعدم أهميته بنسبة ٥.٧% بمتوسط حسابي قدره ٣.٢١ وانحراف معياري قدره ٠.٨٠٣ . ويتضح من ذلك أن أكثر من أربعة أخماس المبحوثين بنسبة ٨٧.٩%(مجموع الهامة جدا والهامة) يرون ضرورة وجود آليات للروابط بين الإرشاد الزراعي وإدارة التجارب الزراعية.

٤-أهمية وجود روابط بين الإرشاد الزراعي ومركز بحوث الصحراء بالشيخ زايد من وجهة نظر المبحوثين بدرجة هامه جدا بنسبة ٣٠.٠% ، و بدرجة هامه بنسبة ٤٩.٣% ، وبدرجة متوسطة بنسبة ١٦.٤% ، وعدم أهميته بنسبة ٤.٣% بمتوسط حسابي قدره ٣.٠٥ وانحراف معياري قدره ٠.٧٩٧ .

ويتضح من ذلك أن أكثر من ثلاثة أرباع المبحوثين بنسبة ٧٩.٣%(مجموع الهامة جدا والهامة) يرون ضرورة وجود آليات للروابط بين الإرشاد الزراعي ومركز بحوث الصحراء بالشيخ زايد.

٥-أهمية وجود روابط بين الإرشاد الزراعي ومركز بحوث الصحراء بالمغارة من وجهة نظر المبحوثين بدرجة هامه جدا بنسبة ٣١.٤% ، و بدرجة هامه بنسبة ٤١.٤% ، وبدرجة متوسطة بنسبة ١٧.٩% ، وعدم أهميته بنسبة ٩.٤% بمتوسط حسابي قدره ٢.٩٥ وانحراف معياري قدره ٠.٩٣٢ .

ويتضح من ذلك أن اقل من ثلاثة أرباع المبحوثين بنسبة ٧٢.٨%(مجموع الهامة جدا والهامة) يرون ضرورة وجود الروابط بين الإرشاد الزراعي و ومركز بحوث الصحراء بالمغارة.

وبناء على النتائج السابقة يمكن ترتيب أهمية وحوادث آليات للروابط والعلاقات بين الإرشاد الزراعي وبين كل من المنظمات البحثية الزراعية المدروسة وفقا للدرجة المتوسطة ترتيبا تنازليا كما يلي :

محطة البحوث الزراعية ٣.٣٩ ، أقسام كلية الزراعة ٣.٢٦ ، إدارة التجارب الزراعية ٣.٢١ ، مركز بحوث الصحراء بالشيخ زايد ٣.٠٥ ، مركز بحوث الصحراء بالمغارة ٢.٩٥ .

وتشير هذه النتائج إلى أهمية وجود آليات للروابط بين جهاز الإرشاد الزراعي وبين المنظمات البحثية الزراعية المدروسة والصلة التي يجب أن تكون قوية بين هذه المنظمات والإرشاد الزراعي.

جدول رقم (١) أهمية وجود آليات للروابط والعلاقات بين الإرشاد الزراعي وبين كل من المنظمات البحثية الزراعية المدروسة .

الجهة	هامه جدا		هامه		متوسطة الأهمية		غير هامة		المجموع		الانحراف المعياري
	عدد	%	عدد	%	عدد	%	عدد	%	عدد	%	
أقسام كلية الزراعة	٦٩	٤٩.٣	٥١	٣٦.٤	١٢	٨.٦	٨	٥.٧	١٤٠	١٠٠	٣.٢٦
محطة البحوث الزراعية	٧٠	٥٠.٠	٦١	٤٣.٦	٢	١.٤	٧	٥.٠	١٤٠	١٠٠	٣.٣٩
إدارة التجارب الزراعية	٥٥	٣٩.٣	٦٨	٤٨.٦	٩	٦.٤	٨	٥.٧	١٤٠	١٠٠	٣.٢١
مركز بحوث الصحراء بالشيخ زايد	٤٢	٣٠.٠	٦٩	٤٩.٣	٢٣	١٦.٤	٦	٤.٣	١٤٠	١٠٠	٣.٠٥
مركز بحوث الصحراء بالمغارة	٤٤	٣١.٤	٥٨	٤١.٤	٢٥	١٧.٩	١٣	٩.٤	١٤٠	١٠٠	٢.٩٥

ثانيا : طبيعة آليات الروابط بين الإرشاد الزراعي وبين كل من المنظمات البحثية الزراعية المدروسة .

جدول رقم (٢) طبيعة آليات الروابط بين الإرشاد الزراعي وبين كل من المنظمات البحثية الزراعية المدروسة

الجهة	علاقات شخصية		لجان		مجموعات عمل		المجموع
	عدد	%	عدد	%	عدد	%	
أقسام كلية الزراعة	٧٤	٥٢.٩	٢١	١٥.٠	٤٥	٣٢.١	١٤٠
محطة البحوث الزراعية	٨٧	٦٢.١	١٧	١٢.١	٣٦	٢٥.٧	١٤٠
إدارة التجارب الزراعية	٨٦	٦١.٤	٢٥	١٧.٩	٢٩	٢٠.٧	١٤٠
مركز بحوث الصحراء الشيخ زايد	٨٩	٦٣.٦	٢٢	١٥.٧	٢٩	٢٠.٧	١٤٠
مركز بحوث الصحراء المغارة	٨٨	٦٢.٩	٢٧	١٩.٣	٢٥	١٧.٩	١٤٠

تبين من النتائج الواردة بجدول رقم ( ٢ ) ما يلي :

١- لطبيعة آليات الروابط بين الإرشاد الزراعي وأقسام كلية الزراعة من وجهة نظر المبحوثين أن ٥٢.٩% من المبحوثين في صورة علاقات شخصية ، و ١٥.٠% في صورة لجان ، و ٣٢.١% تعتمد على مجموعات العمل .

ويتضح من ذلك أن أكثر من نصف المبحوثين يرون بوجود الاعتماد على العلاقات الشخصية بين الإرشاد الزراعي و أقسام كلية الزراعة .

٢- لطبيعة آليات الروابط بين الإرشاد الزراعي ومحطة البحوث الزراعية من وجهة نظر المبحوثين ان ٦٢.١% من المبحوثين في صورة علاقات شخصية ، و ١٢.١% في صورة لجان ، و ٢٥.٧% تعتمد على مجموعات العمل .

ويتضح من ذلك أن أكثر من ثلاثة أخماس المبحوثين يرون بوجود الاعتماد على العلاقات الشخصية بين الإرشاد الزراعي ومحطة البحوث الزراعية .

٣- لطبيعة آليات الروابط بين الإرشاد الزراعي وإدارة التجارب الزراعية من وجهة نظر المبحوثين أن ٦١.٤% من المبحوثين في صورة علاقات شخصية ، و ١٧.٩% في صورة لجان ، و ٢٠.٧% تعتمد على مجموعات العمل .

ويتضح من ذلك أن أكثر من ثلاثة أخماس المبحوثين يرون بوجود الاعتماد على العلاقات الشخصية بين الإرشاد الزراعي وإدارة التجارب الزراعية .

٤- لطبيعة آليات الروابط بين الإرشاد الزراعي ومركز صحراء الشيخ زايد من وجهة نظر المبحوثين ان ٦٣.٦% من المبحوثين في صورة علاقات شخصية ، و ١٥.٧% في صورة لجان ، و ٢٠.٧% تعتمد على مجموعات العمل .

ويتضح من ذلك أن أكثر من ثلاثة أخماس المبحوثين يرون بوجود الاعتماد على العلاقات الشخصية بين الإرشاد الزراعي ومركز بحوث الصحراء الشيخ زايد .

٥- لطبيعة آليات الروابط بين الإرشاد الزراعي ومركز صحراء المغارة من وجهة نظر المبحوثين أن ٦٢.٩% من المبحوثين في صورة علاقات شخصية ، و ١٩.٣% في صورة لجان ، و ١٧.٩% تعتمد على مجموعات العمل .

ويتضح من ذلك أن أكثر من ثلاثة أخماس المبحوثين يرون بوجود الاعتماد على العلاقات الشخصية بين الإرشاد الزراعي ومركز بحوث الصحراء المغارة .

وتشر النتائج إجمالاً إلى أن ٦٠.٥٨% أي حوالي ثلث أخماس المبحوثين يرون الاعتماد على العلاقات الشخصية بين الإرشاد الزراعي و المنظمات المدروسة .



وتشير هذه النتائج إلى ضرورة زيادة وتقوية العلاقة بين الإرشاد الزراعي البحثية الزراعية المدروسة السابق ذكرها حيث كان الاعتماد في هذه العلاقة مرتكزا على العلاقة الشخصية.

ثالثا : وجود ومناسبة كل من أشكال آليات الروابط التي تلزم لشدة وتقوية الترابط بين الإرشاد الزراعي وبين المنظمات البحثية الزراعية المدروسة .

#### ١- وجود آليات الروابط التنظيمية بين الإرشاد الزراعي وبين كل من المنظمات البحثية الزراعية.

أوضحت النتائج جدول رقم ( ٣ ) إلى أن أقل من ربع المبحوثين ٢٤.٣% يرون وجود آلية (دراسات وبحوث تنموية مشتركة) بين الإرشاد الزراعي والمنظمات البحثية الزراعية المدروسة وان ٧٥.٧% من المبحوثين يرون عدم وجودها. وأن أقل من خمس المبحوثين ١٣.٦% يرون وجود آلية (خدمات تكنولوجية وفنية) بين الإرشاد الزراعي والمنظمات البحثية الزراعية المدروسة وان ٨٦.٤% من المبحوثين يرون عدم وجودها. وأن أكثر من ربع المبحوثين ٢٧.٩% يرون وجود آلية (فرص تدريبية) بين الإرشاد الزراعي والمنظمات البحثية الزراعية المدروسة وان ٧٢.١% من المبحوثين يرون عدم وجودها. وأن أقل من خمس المبحوثين ١٦.٤% يرون وجود آلية (مشروعات وقضايا قومية / محلية) بين الإرشاد الزراعي والمنظمات البحثية الزراعية المدروسة وان ٨٣.٦% من المبحوثين يرون عدم وجودها. أن حوالي ثلث المبحوثين ٣٣.٦% يرون وجود آلية (استشارات ومعلومات) بين الإرشاد الزراعي والمنظمات البحثية الزراعية المدروسة وان ٦٦.٤% من المبحوثين يرون عدم وجودها. وأن حوالي ثلث المبحوثين ٢٠.٧% يرون وجود آلية (العمل الأهلي والمشاركة الشعبية) بين الإرشاد الزراعي والمنظمات البحثية الزراعية المدروسة وان ٧٩.٣% من المبحوثين يرون عدم وجودها. و أن حوالي ثلثي المبحوثين ٦٥.٧% يرون وجود آلية (حل مشكلات) بين الإرشاد الزراعي والمنظمات البحثية الزراعية المدروسة وان ٣٤.٣% من المبحوثين يرون عدم وجودها. وتشير النتائج الإجمالية جدول رقم (٣) إلى انخفاض نسبة وجود آليات روابط وعلاقات تنظيمية بينهما فيما عدا وجود آلية حل للمشكلات بين الإرشاد الزراعي وبين المنظمات البحثية الزراعية مما يلزم ضرورة العمل على زيادة وتقوية آليات الروابط التنظيمية بينهما .

#### جدول رقم (٣) وجود آليات الروابط التنظيمية بين الإرشاد الزراعي وبين كل من المنظمات البحثية الزراعية

أشكال الروابط	موجودة		غير موجودة		المجموع
	عدد	%	عدد	%	
دراسات وبحوث تنموية مشتركة	٣٤	٢٤.٣	١٠٦	٧٥.٧	١٤٠
خدمات تكنولوجية وفنية	١٩	١٣.٦	١٢١	٨٦.٤	١٤٠
فرص تدريبية	٣٩	٢٧.٩	١٠١	٧٢.١	١٤٠
مشروعات وقضايا قومية / محلية	٢٣	١٦.٤	١١٧	٨٣.٦	١٤٠
استشارات ومعلومات	٤٧	٣٣.٦	٩٣	٦٦.٤	١٤٠
العمل الأهلي والمشاركة الشعبية	٢٩	٢٠.٧	١١١	٧٩.٣	١٤٠
حل مشكلات	٩٢	٦٥.٧	٥٨	٣٤.٣	١٤٠

#### ٢- مناسبة آليات الروابط التنظيمية بين الإرشاد الزراعي وبين كل من المنظمات البحثية الزراعية

أنتضح من نتائج جدول رقم ( ٤ ) ما يلي:

- أن ٤٣.٦% من المبحوثين يرون مناسبة آلية (دراسات وبحوث تنموية مشتركة) بدرجة عالية و ١٨.٦% يرون مناسبته بدرجة متوسطة و ٣٧.٩% يوافقون عليها بدرجة منخفضة بمتوسط حسابي قدره ٢.١ و بانحراف معياري قدره ٠.٩٠٤ .
- وأن ٤٧.٩% من المبحوثين يرون مناسبة آلية (خدمات تكنولوجية وفنية) بدرجة عالية و ٣٤.٣% يرون مناسبته بدرجة متوسطة و ١٧.٩% يوافقون عليها بدرجة منخفضة بمتوسط حسابي قدره ٢.٣ و بانحراف معياري قدره ٠.٧٥٦ .
- وأن ٦٢.١% من المبحوثين يرون مناسبة آلية (فرص تدريبية) بدرجة عالية و ٢٠.٧% يرون مناسبته بدرجة متوسطة و ١٧.١% يوافقون عليها بدرجة منخفضة بمتوسط حسابي قدره ٢.٥ و بانحراف معياري قدره ٠.٧٧١ .
- وأن ٥٧.١% من المبحوثين يرون مناسبة آلية (مشروعات وقضايا قومية / محلية) بدرجة عالية و ٢٩.٣% يرون مناسبته بدرجة متوسطة و ١٩.٣% يوافقون عليها بدرجة منخفضة بمتوسط حسابي قدره ٢.٤ و بانحراف معياري قدره ٠.٧٩١ .

- وأن ٥٧.٩% من المبحوثين يرون مناسبة آلية (استشارات ومعلومات) بدرجة عالية و ٢٣.٦% يرون مناسبته بدرجة متوسطة و ١٢.٩% يوافقون عليها بدرجة منخفضة بمتوسط حسابي قدره ٢.٥ و بانحراف معياري قدره ٠.٧١٢ .
- وأن ٢١.٤% من المبحوثين يرون مناسبة آلية (العمل الأهلي والمشاركة الشعبية) بدرجة عالية و ٥٢.١% يرون مناسبته بدرجة متوسطة و ٢٦.٤% يوافقون عليها بدرجة منخفضة بمتوسط حسابي قدره ٢.٠٠ و بانحراف معياري قدره ٠.٦٩٢ .
- وأن ٥٦.٤% من المبحوثين يرون مناسبة آلية (حل مشكلات) بدرجة عالية و ٢٢.٦% يرون مناسبته بدرجة متوسطة و ٢٠.٧% يوافقون عليها بدرجة منخفضة بمتوسط حسابي قدره ٢.٤ و بانحراف معياري قدره ٠.٨٠٥ .
- وبناء على النتائج السابقة يمكن ترتيب مناسبة آليات الروابط التنظيمية بين الإرشاد الزراعي وبين كل من المنظمات البحثية الزراعية المدروسة وفقاً للدرجة المتوسطة ترتيباً تنازلياً كما يلي : فرص تدريبية ٢.٥ ، استشارات ومعلومات ٢.٥ ، حل مشكلات ٢.٤ ، مشروعات وقضايا قومية / محليه ٢.٤ ، خدمات تكنولوجية وفنية ٢.٣ ، دراسات وبحوث تنمية مشتركة ٢.١ ، العمل الأهلي والمشاركة الشعبية ٢.٠٠ .

جدول رقم ٤ مناسبة آليات الروابط التنظيمية بين الإرشاد الزراعي وبين كل من المنظمات البحثية الزراعية

آليات الروابط	مناسبة بدرجة عالية		مناسبة بدرجة متوسطة		مناسبة بدرجة منخفضة		المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
	عدد	%	عدد	%	عدد	%		
دراسات وبحوث تنمية مشتركة	٦١	٤٣.٦	٢٦	١٨.٦	٥٣	٣٧.٩	٢.١	٠.٩٠٤
خدمات تكنولوجية وفنية	٦٧	٤٧.٩	٤٨	٣٤.٣	٢٥	١٧.٩	٢.٣	٠.٧٥٦
فرص تدريبية	٨٧	٦٢.١	٢٩	٢٠.٧	٢٤	١٧.١	٢.٥	٠.٧٧١
مشروعات وقضايا قومية / محلية	٨٠	٥٧.١	٣٣	٢٣.٦	٢٧	١٩.٣	٢.٤	٠.٧٩١
استشارات ومعلومات	٨١	٥٧.٩	٤١	٢٩.٣	١٨	١٢.٩	٢.٥	٠.٧١٢
العمل الأهلي والمشاركة الشعبية	٣٠	٢١.٤	٤٣	٥٢.١	٣٧	٢٦.٤	٢.٠٠	٠.٦٩٢
حل مشكلات	٧٣	٥٦.٤	٣٢	٢٢.٦	٢٩	٢٠.٧	٢.٤	٠.٨٠٥

### ٣- وجود آليات الترتيبات المؤسسية بين الإرشاد الزراعي وبين كل من المنظمات البحثية الزراعية.

- أوضحت النتائج الواردة جدول رقم ( ٥ ) إلى أن أقل من ربع المبحوثين ٢٢.٩% يرون وجود آلية (ندوات ومؤتمرات) بين الإرشاد الزراعي والمنظمات البحثية الزراعية المدروسة وان ٧٧.١% من المبحوثين يرون عدم وجودها.
- و أن أقل من خمس المبحوثين ١٤.٣% يرون وجود آلية (لجان / مكتب تنسيق) بين الإرشاد الزراعي والمنظمات البحثية الزراعية المدروسة وان ٨٥.٧% من المبحوثين يرون عدم وجودها.
- كذلك أوضحت النتائج إلى أن أقل من خمس المبحوثين ١٨.٦% يرون وجود آلية (فرق فنية) بين الإرشاد الزراعي والمنظمات البحثية الزراعية المدروسة وان ٨١.٤% من المبحوثين يرون عدم وجودها.
- كما أظهرت النتائج إلى أن الغالبية من المبحوثين ٩٤.٣% يرون عدم وجود آلية (فريق مساعدات) بين الإرشاد الزراعي والمنظمات البحثية الزراعية المدروسة وان ٥.٧% من المبحوثين يرون وجودها.
- أيضا أشارت النتائج إلى ان الغالبية العظمى من المبحوثين ٩٨.٦% يرون عدم وجود آلية (لجان موسعة ) اطر مؤسسية ) بين الإرشاد الزراعي المنظمات البحثية الزراعية المدروسة وان ١.٤% من المبحوثين يرون وجودها.
- وأوضحت النتائج إلى أن الغالبية العظمى من المبحوثين ٩٥.٧% يرون عدم وجود آلية (اختيار العاملين) بين الإرشاد الزراعي المنظمات البحثية الزراعية المدروسة وان ٤.٣% من المبحوثين يرون وجودها.
- كما تبين النتائج أن الغالبية العظمى من المبحوثين ٩٨.٦% يرون عدم وجود آلية (عمليات تمويل) بين الإرشاد الزراعي المنظمات البحثية الزراعية المدروسة وان ١.٤% من المبحوثين يرون وجودها.
- وتشير النتائج الإجمالية جدول رقم ( ٥ ) إلى انخفاض نسبة وجود آليات الترتيبات المؤسسية التنظيمية فيما بينها بصورة واضحة بين الإرشاد الزراعي وبين المنظمات البحثية الزراعية مما يلزم ضرورة العمل على زيادة وجود آليات الترتيبات المؤسسية بينهما بأشكالها المختلفة .

## جدول رقم ( ٥ ) وجود آليات الترتيبات المؤسسية بين الإرشاد الزراعي وبين كل من المنظمات البحثية الزراعية.

الترتيبات المؤسسية	موجودة		غير موجودة		المجموع
	عدد	%	عدد	%	
ندوات ومؤتمرات	٣٢	٢٢.٩	١٠٨	٧٧.١	١٤٠
لجان / مكتب تنسيق	٢٠	١٤.٣	١٢٠	٨٥.٧	١٤٠
فرق فنية	٢٦	١٨.٦	١١٤	٨١.٤	١٤٠
فريق مساعدات	٨	٥.٧	١٣٢	٩٤.٣	١٤٠
لجان موسعة ( اطر مؤسسية )	٢	١.٤	١٣٨	٩٨.٦	١٤٠
اختيار العاملين	٦	٤.٣	١٣٤	٩٥.٧	١٤٠
عمليات تمويل	٢	١.٤	١٣٨	٩٨.٦	١٤٠

## ٤ - مناسبة آليات الترتيبات المؤسسية بين الإرشاد الزراعي وبين كل من المنظمات البحثية الزراعية.

أُتضح من نتائج جدول رقم ( ٦ ) أن ٥٤.٣% من المبحوثين يرون مناسبة آلية (ندوات ومؤتمرات) بدرجة عالية و ٢٦.٤% يرون مناسبته بدرجة متوسطة و ١٩.٣% يوافقون عليها بدرجة منخفضة بمتوسط حسابي قدره ٢.٤ و بانحراف معياري قدره ٠.٧٨٦ .

كما أُتضح من النتائج أن ٦٩.٣% من المبحوثين يرون مناسبة آلية (لجان / مكتب تنسيق) بدرجة عالية و ١٤.٣% يرون مناسبته بدرجة متوسطة و ١٦.٤% يوافقون عليها بدرجة منخفضة بمتوسط حسابي قدره ٢.٥ و بانحراف معياري قدره ٠.٧٦٣ .

وأظهرت النتائج أن ٤١.٤% من المبحوثين يرون مناسبة آلية (فرق فنية) بدرجة عالية و ٣٧.٢% يرون مناسبته بدرجة متوسطة و ٢١.٤% يوافقون عليها بدرجة منخفضة بمتوسط حسابي قدره ٢.٢ و بانحراف معياري قدره ٠.٧٧٣ .

كذلك أُتضح من النتائج أن ٤٢.١% من المبحوثين يرون مناسبة آلية (فريق مساعدات) بدرجة عالية و ٥١.٤% يرون مناسبته بدرجة متوسطة و ٦.٤% يوافقون عليها بدرجة منخفضة بمتوسط حسابي قدره ٢.٤ و بانحراف معياري قدره ٠.٦٠١ .

و أن ٥٩.٣% من المبحوثين يرون مناسبة آلية (لجان موسعة ) اطر مؤسسية ) بدرجة عالية و ٣٢.٩% يرون مناسبته بدرجة متوسطة و ٧.٩% يوافقون عليها بدرجة منخفضة بمتوسط حسابي قدره ٢.٥ و بانحراف معياري قدره ٠.٦٤٠ .

و أن ٥٧.٩% من المبحوثين يرون مناسبة آلية (اختيار العاملين) بدرجة عالية و ٢٨.٦% يرون مناسبته بدرجة متوسطة و ١٣.٦% يوافقون عليها بدرجة منخفضة بمتوسط حسابي قدره ٢.٤ و بانحراف معياري قدره ٠.٧٢٢ .

و أن ٢٠.٧% من المبحوثين يرون مناسبة آلية (عمليات تمويل) بدرجة عالية و ٣١.٤% يرون مناسبته بدرجة متوسطة و ٤٧.٩% يوافقون عليها بدرجة منخفضة بمتوسط حسابي قدره ١.٧ و بانحراف معياري قدره ٠.٧٨٥ .

وبناء على النتائج السابقة يمكن ترتيب مناسبة آليات الترتيبات المؤسسية بين الإرشاد الزراعي وبين كل من المنظمات البحثية الزراعية المدروسة وفقا للدرجة المتوسطة ترتيبا تنازليا كما يلي : لجان / مكتب تنسيق ٢.٥ ، لجان موسعة ( اطر مؤسسية ) ٢.٥، ندوات ومؤتمرات ٢.٤، اختيار العاملين ٢.٤، فريق مساعدات ٢.٤، فرق فنية ٢.٢، عمليات تمويل ١.٧.

## جدول رقم(٦) مناسبة آليات الترتيبات المؤسسية بين الإرشاد الزراعي وبين كل من المنظمات البحثية الزراعية.

الترتيبات المؤسسية	مناسبة عالية	مناسبة متوسطة	مناسبة بدرجة منخفضة		التوسط الحسابي	الانحراف المعياري
			عدد	%		
ندوات ومؤتمرات	٧٦	٣٧	٢٧	١٩.٣	٢.٤	٠.٧٨٦
لجان / مكتب تنسيق	٩٧	٢٠	٢٣	١٦.٤	٢.٥	٠.٧٦٣
فرق فنية	٥٨	٥٢	٣٠	٢١.٤	٢.٢	٠.٧٧٣
فريق مساعدات	٥٩	٧٢	٩	٦.٤	٢.٤	٠.٦٠١
لجان موسعة ( اطر مؤسسية )	٨٣	٤٦	١١	٧.٩	٢.٥	٠.٦٤٠
اختيار العاملين	٨١	٤٠	١٩	١٣.٦	٢.٤	٠.٧٢٢
عمليات تمويل	٢٩	٤٤	٦٧	٤٧.٩	١.٧	٠.٧٨٥

## ٥ - وجود العلاقات غير الرسمية بين الإرشاد الزراعي وبين كل من المنظمات البحثية الزراعية.

أوضحت النتائج جدول رقم ( ٧ ) إلى أن أكثر من ثلثي المبحوثين ٦٧.١% يرون وجود (وجود الدافع الشخصي) بين الإرشاد الزراعي المنظمات البحثية الزراعية المدروسة وان ٣٢.٩% من المبحوثين يرون عدم وجودها.

- أيضا إلى أن أكثر من ثلاثة أرباع المبحوثين ٧٧.٩% يرون وجود (وجود العلاقات الشخصية) بين الإرشاد الزراعي المنظمات البحثية الزراعية المدروسة وان ٢٢.١% من المبحوثين يرون عدم وجودها.
- أن أكثر من نصف المبحوثين ٥٤.٣% يرون وجود (العلاقات الأسرية والقرابة) بين الإرشاد الزراعي المنظمات البحثية الزراعية المدروسة وان ٤٥.٧% من المبحوثين يرون عدم وجودها.
- أن ثلاثة أخماس المبحوثين ٦٠.٠% يرون عدم وجود (علاقات موطنيه ( بلديات) بين الإرشاد الزراعي المنظمات البحثية الزراعية المدروسة وان ٤٠.٠% من المبحوثين يرون عدم وجودها.
- أن أكثر من نصف المبحوثين ٥٢.٩% يرون وجود (وجود علاقات مصلحيه) بين الإرشاد الزراعي المنظمات البحثية الزراعية المدروسة وان ٤٧.١% من المبحوثين يرون عدم وجودها.
- وتشير النتائج الإجمالية جدول رقم ( ٧ ) إلى زيادة نسبة وجود العلاقات غير الرسمية بين الإرشاد الزراعي وبين المنظمات البحثية الزراعية.

#### جدول رقم ( ٧ ) وجود العلاقات غير الرسمية بين الإرشاد الزراعي وبين كل من المنظمات البحثية الزراعية.

العلاقات غير الرسمية	موجودة		غير موجودة		المجموع
	عدد	%	عدد	%	
وجود الدافع الشخصي	٩٤	٦٧.١	٤٦	٣٢.٩	١٤٠
وجود العلاقات الشخصية	١٠٩	٧٧.٩	٣١	٢٢.١	١٤٠
العلاقات الأسرية والقرابة	٧٦	٥٤.٣	٦٤	٤٥.٧	١٤٠
علاقات موطنيه ( بلديات )	٨٤	٦٠.٠	٥٦	٤٠.٠	١٤٠
وجود علاقات مصلحيه	٧٤	٥٢.٩	٦٦	٤٧.١	١٤٠

#### ٦- مناسبة العلاقات غير الرسمية بين الإرشاد الزراعي وبين كل من المنظمات البحثية الزراعية.

- أنتج من نتائج جدول رقم ( ٨ ) أن ٢٥.٠% من المبحوثين يرون مناسبة (وجود الدافع الشخصي) بدرجة عالية و ٤١.٤% يرون مناسبتة بدرجة متوسطة و ٣٣.٦% يوافقون عليها بدرجة منخفضة بمتوسط حسابي قدره ١.٩ و بانحراف معياري قدره ٠.٧٦٣.
- أن ٢٠.٠% من المبحوثين يرون مناسبة (وجود العلاقات الشخصية) بدرجة عالية و ٤٠.٧% يرون مناسبتة بدرجة متوسطة و ٣٩.٣% يوافقون عليها بدرجة منخفضة بمتوسط حسابي قدره ١.٨ و بانحراف معياري قدره ٠.٧٤٨.
- أن ١٩.٣% من المبحوثين يرون مناسبة (العلاقات الأسرية والقرابة) بدرجة عالية و ٤٨.٦% يرون مناسبتة بدرجة متوسطة و ٣٢.١% يوافقون عليها بدرجة منخفضة بمتوسط حسابي قدره ١.٩ و بانحراف معياري قدره ٠.٧٠٨.
- أن ١٧.٩% من المبحوثين يرون مناسبة (علاقات موطنيه ( بلديات )) بدرجة عالية و ٣٣.٦% يرون مناسبتة بدرجة متوسطة و ٤٨.٦% يوافقون عليها بدرجة منخفضة بمتوسط حسابي قدره ١.٧ و بانحراف معياري قدره ٠.٧٥٨.
- أن ٤٤.٣% من المبحوثين يرون مناسبة (وجود علاقات مصلحيه) بدرجة عالية و ٣٢.٩% يرون مناسبتة بدرجة متوسطة و ٢٢.٩% يوافقون عليها بدرجة منخفضة بمتوسط حسابي قدره ٢.٢ و بانحراف معياري قدره ٠.٧٩٤.
- وبناء على النتائج السابقة يمكن ترتيب مناسبة العلاقات غير الرسمية بين الإرشاد الزراعي وبين كل من المنظمات البحثية الزراعية المدروسة وفقا للدرجة المتوسطة ترتيبا تنازليا كما يلي :
- وجود علاقات مصلحيه ٢.٢ ، وجود الدافع الشخصي ١.٩ ، العلاقات الأسرية والقرابة ١.٩ ، وجود العلاقات الشخصية ١.٨ ، علاقات موطنيه (بلديات) ١.٧ .

#### جدول رقم ( ٨ ) مناسبة العلاقات غير الرسمية بين الإرشاد الزراعي وبين كل من المنظمات البحثية الزراعية

العلاقات غير الرسمية	مناسبة عالية		مناسبة متوسطة		مناسبة منخفضة		المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
	عدد	%	عدد	%	عدد	%		
وجود الدافع الشخصي	٣٥	٢٥.٠	٥٨	٤١.٤	٤٧	٣٣.٦	١.٩	٠.٧٦٣
وجود العلاقات الشخصية	٢٨	٢٠.٠	٥٧	٤٠.٧	٥٥	٣٩.٣	١.٨	٠.٧٤٨
العلاقات الأسرية والقرابة	٢٧	١٩.٣	٦٨	٤٨.٦	٤٥	٣٢.١	١.٩	٠.٧٠٨
علاقات موطنيه ( بلديات )	٢٥	١٧.٩	٤٧	٣٣.٦	٦٨	٤٨.٦	١.٧	٠.٧٥٨
وجود علاقات مصلحيه	٦٢	٤٤.٣	٤٦	٣٢.٩	٣٢	٢٢.٩	٢.٢	٠.٧٩٤

وتشير النتائج الإجمالية إلى أن المتوسط العام لدرجة وجود كل من أشكال آليات الروابط التي تلزم لشدة وتقوية الترابط بين الإرشاد الزراعي وبين المنظمات البحثية الزراعية المدروسة وفقا الآراء المبحوثين بالنسبة للعلاقات غير الرسمية ، وآليات الروابط التنظيمية ، وآليات الترتيبات المؤسسية التنظيمية كان ترتيبها كما يلي ٦٢.٤٤% ، ٢٨.٨٨% ، ٩.٨% .

بما يدل على زيادة نسبة وجود الروابط والعلاقات غير الرسمية بين الإرشاد الزراعي وبين المنظمات البحثية الزراعية مقارنة بوجود آليات الروابط التنظيمية الرسمية وآليات الترتيبات المؤسسية التنظيمية والاعتماد على العلاقات الشخصية والتي تتمثل في الدافع الشخصي والعلاقات الشخصية والعلاقات الأسرية والقربية والعلاقات الوطنية ووجود العلاقات المصلحية مما يلزم بضرورة العمل على زيادة وجود آليات الروابط التنظيمية الرسمية والترتيبات المؤسسية والعلاقات الرسمية بين الإرشاد الزراعي والمنظمات البحثية الزراعية .

## توصيات البحث

في ضوء النتائج السابقة للبحث يمكن التوصية بما يأتي :

١- إحرار تقدم في الروابط والعلاقات التنسيقية بين الإرشاد الزراعي وبين كل من المنظمات البحثية الزراعية بقيامها بأداء دورها في المجتمع بكفاءة وفاعلية مع الجهاز الإرشادي وخاصة مع محطة البحوث الزراعية بالعريش، أقسام كلية الزراعة ، إدارة التجارب الزراعية ، مركز بحوث الصحراء بالشيوخ زايد ومركز بحوث الصحراء بالمغارة بما يدل على أهمية وجود آليات للروابط بين المنظمات البحثية الزراعية المدروسة و الصلة التي يجب أن تكون قوية بين هذه المنظمات والإرشاد الزراعي حيث أن هناك حاجة لتغيير بعض القوانين وزيادة دور قادة المنظمات لتفعيل دور الإرشاد الزراعي في أداء دوره في المجتمع على أكمل وجه .

٢- ضرورة التركيز على زيادة وتقوية أشكال آليات الروابط بين الإرشاد الزراعي وبين كل من المنظمات البحثية الزراعية المدروسة وخاصة آليات الروابط التنظيمية وآليات الترتيبات المؤسسية وعدم الاعتماد العلاقات الغير رسميه بما يدل على زيادة نسبة وجود الروابط والعلاقات غير الرسمية بين الإرشاد الزراعي وبين المنظمات البحثية الزراعية مقارنة بوجود آليات الروابط التنظيمية الرسمية وآليات الترتيبات المؤسسية التنظيمية والاعتماد على العلاقات الشخصية والتي تتمثل في الدافع الشخصي والعلاقات الشخصية والعلاقات الأسرية والقربية والعلاقات الوطنية ووجود العلاقات المصلحية مما يلزم بضرورة العمل على زيادة وجود آليات الروابط التنظيمية الرسمية والترتيبات المؤسسية والعلاقات الرسمية بين الإرشاد الزراعي والمنظمات البحثية الزراعية .

٣- ضرورة إيجاد روابط وعلاقات بين جميع المنظمات البحثية الزراعية وذلك بالتجمعات الريفية في سيناء والوادي بما يحقق منظومة إرشادية متكاملة لتعظيم العوائد الاقتصادية والاجتماعية والأمنية الخاصة بمحافظة شمال سيناء نظرا لضعف العلاقة والروابط التنسيقية مع غالبية المنظمات حيث الاعتماد في العلاقة والروابط بين المنظمات على العلاقات الشخصية بينها وبين بعضها البعض وبينها وبين الإرشاد الزراعي.

٤- ضرورة إيجاد الربط بين الجهات البحثية و الجهات الإرشادية عن طريق الربط الإلكتروني والذي يعرف بالنظم الخبيرة (فيركون) كشكل من أشكال التنسيق خاصة في ظروف العولمة واقتصاديات السوق الحر التي تمر بها البلاد لترسيخ نظام شبكة الاتصال البحثي والإرشادي وتقوية وتمكين الربط بين مكونات البحث والإرشاد للمعرفة الزراعية القومية. وكذلك تحسين النصائح الزراعية وذلك من خلال تقوية العلاقات بين البحث والإرشاد لتقديم الخدمات للمزارعين وخاصة صغار المزارعين لزيادة إنتاجيتهم ومن ثم زيادة دخولهم ..

## المراجع

- ١ - ابولحيمه ، إبراهيم سيد احمد إبراهيم ، العلاقة بين الإرشاد الزراعي ومحطات البحوث الزراعية الإقليمية ببعض المحافظات الإقليمية ببعض المحافظات المصرية ، رسالة دكتوراه(غير منشورة) ، كلية الزراعة ، جامعة طنطا ، ١٩٩٠ .
- ٢- الرفاعي ، أحمد كامل (دكتور) ، الإرشاد الزراعي علم وتطبيق ، وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي ، مركز البحوث الزراعية ، معهد بحوث الإرشاد الزراعي والتنمية الريفية ، ١٩٩١/١٩٩٣
- ٣- الشبروي ، عبد العزيز حسن (دكتور) ، واقع الإرشاد الزراعي في الأراضي الجديدة ومستقبله المأمول ، مؤتمر مستقبل العمل الإرشادي الزراعي في ظل نظام السوق الحر وموقع التعاونيات الزراعية فيه ، الجمعية العلمية للإرشاد الزراعي بالاشتراك مع مؤسسة فريد ريش ناومان الألمانية ،المركز المصري الدولي للزراعة، جيزة ، ١٩٩٥ .

- ٤- الصياد ، عبد الباسط محمد (دكتور) ، الدور المتوقع لمؤسسات التعليم الزراعي في ظل المتغيرات الجارية ، مؤتمر مستقبل العمل الإرشادي الزراعي في ظل نظام السوق الحر وموقع التعاونيات الزراعية فيه ، الجمعية العلمية للإرشاد الزراعي بالاشتراك مع مؤسسة فردريش ناومان الألمانية ، المركز المصري الدولي للزراعة ، الدقي ، جيزة ، ١٩٩٥
- ٥- بروتون سوانسون ، الطبعة الثانية ، الإرشاد الزراعي ، دليل مرجعي ، منظمة الأغذية والزراعة للأمم المتحدة ، روما ١٩٩٠ .
- ٦- بيرتون أي . سوانسون - روبرت بي .بينتر - اندروجيه . سوفرانكو ، تحسين الإرشاد الزراعي ، دليل مرجعي ، إدارة الإرشاد و التعليم والاتصال ، قسم البحوث والإرشاد والتدريب ، مصلحة التنمية المستدامة ، منظمة الأغذية والزراعة للأمم المتحدة ، روما ، ١٩٩٧ .
- ٧- ریحان ، إبراهيم إبراهيم (دكتور)، مشروع رقم ٢٢١ ، تطوير وتحديث التنظيمات الريفية ، التقرير النهائي ، أكاديمية البحث العلمي والتكنولوجيا ، مشروعات الخطة الخمسية الرابعة ١٩٧/٢٠٠٢ ، قسم المجتمع الريفي والإرشاد الزراعي ، كلية الزراعة ، جامعة عين شمس ، ٢٠٠٠ .
- ٨- ریحان وآخرون ، إبراهيم إبراهيم (دكاترة)، تنمية ريفية ، كلية الزراعة ، جامعة عين شمس ، ٢٠٠١ .
- ٩- سلام ، محمد شفيح (دكتور)، دور الإرشاد الزراعي في التنمية الريفية المتواصلة في ظل نظام السوق الحر ، مؤتمر مستقبل العمل الإرشادي الزراعي في ظل نظام السوق الحر ، الجمعية العلمية للإرشاد الزراعي بالاشتراك مع مؤسسة فريد ريش ناومان الألمانية ، المركز المصري الدولي للزراعة، جيزة ، ١٩٩٥ .
- ١٠- شاكر ، محمد حامد زكي - محمد حسن قاسم(دكتوران) ، تعزيز دور الإرشاد الزراعي في ظل سياسات التحرر الاقتصادي ، وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي ، مركز البحوث الزراعية ، معهد بحوث الإرشاد الزراعي والتنمية الريفية، ٢٠٠١ .
- ١١- عمر ، احمد محمد ، الإرشاد الزراعي المعاصر ، مصر للخدمات العلمية ، القاهرة ، ١٩٩٢ .
- ١٢- فتحي ، شادية حسن (دكتور) ، نحو تطوير العمل الإرشادي الزراعي الإقليمي وتقنين التعاون بين الجهاز الإرشادي والجامعة ، مؤتمر إستراتيجية العمل الإرشادي التعاوني الزراعي في ظل سياسة التحرر الاقتصادي ، الجمعية العلمية للإرشاد الزراعي بالاشتراك مع مؤسسة فريدريش ناومان الألمانية ، المركز المصري للزراعة ، الدقي ، جيزة ، ١٩٩٦ .
- ١٣- فريد ، محمد احمد (دكتور)، أساليب تقوية الروابط بين البحث والإرشاد الزراعي والزراع على المستوى الإقليمي ، مركز البحوث الزراعية ، معهد بحوث الإرشاد الزراعي ، ٢٠٠٣ ،
- ١٤- كوكب ، عبد المنعم محمد عبد الرحمن ، مستقبل العمل الإرشادي في ظل سياسة التحرر الاقتصادي في ج . م . ع ، رسالة دكتوراه ( غير منشورة ) ، قسم الإرشاد الزراعي والمجتمع الريفي ، كلية الزراعة ، جامعة الأزهر ، ١٩٩٨ .
- ١٥- والي ، يوسف (دكتور)، الإرشاد الزراعي علم وتطبيق ، وزراء الزراعة واستصلاح الاراضى ، مركز البحوث الزراعية ، معهد بحوث الإرشاد الزراعي والتنمية الريفية ، ١٩٩١/١٩٩٣ ،
- ١٦- Danken Mitchell ، معجم علم الاجتماع ، ترجمة ومراجعة : د/ حسان محمد الحسن ، الطبعة الثانية ، دار الطليعة للطباعة والنشر ، بيروت ، ١٩٨٦ .

17- The center For international Extension Development, Agricultural Research and Extension Linkages ,Staff Straining Course,op.Cit .,p.2.

18-Lancster ,J.J.,Non Extension Service ,Prentice Hall inc .,Englewood Cliffs New York 1966.

## Linking Mechanisms between agricultural extension and agricultural research in North Sinai Governorate

Ibrahim Abou Elftoh Hassan Hassan – Sobhy Abd Elfatah Moustafa – Ahmed Ismaeel abd Elrahman Rasslan

Extension Organization and Training Research Department

Corresponding Author: m.farag57@yahoo.com

### Abstract

This research aimed to identify the importance of links and relations between agricultural extension and the studied agricultural research organizations, also to identify the nature of link mechanisms between agricultural extension and the studied agricultural research organizations, as well as to identify the link mechanism forms between agricultural extension and the studied agricultural research organizations and also identifying its suitability and strength as a necessary requirement for linking. The study was conducted Data were collected in North Sinai Governorate during March 2016 by using personal interview questionnaire from population amounted to 140 respondents include 92 agricultural extension workers and officials as a population , and 48 agricultural research officials as another population in both Agricultural Research station , agricultural experiments administration , scientific departments of Agriculture Faculty and desert research center at both Sheikh Zewaid and El Magharra .

Frequencies, percentages, arithmetic means, and standard deviation were used to show and analyze statistically

### The most important results could be summarized as follows:

- 1-concerning the importance of link mechanisms, the results showed that the there are a necessary need of importance of links Mechanisms between agricultural Extension and the studied agricultural research organizations, especially Agricultural Research Station in Al-Arishand departments of faculty of agriculture .
- 2- Concerning the nature of link mechanisms, the results indicated that about three-fifths of the respondents believe that the relation between the extension and the studied organizations depend on personal relations.
- 3--concerning existence of link mechanism forms, the results found that the general average of existence degree the current link mechanism forms between agricultural extension and the studied agricultural research organizations according view point of respondents for both informal relations , mechanisms of organizational links and mechanisms of institutional arrangements were 62.44% , 28.88%, and 9.8%, respectively.
- 4- Concerning suitability of link mechanism forms, the general average of suitability degree of link mechanism forms between agricultural extension and both of the studied agricultural research organizations for mechanisms of organizational links, mechanisms of institutional arrangements informal relations, were 2.31, 2.3, and 1.9, respectively.