

معوقات أداء القادة المحليين لدورهم في العمل الإرشادي الزراعي ببعض قرى محافظة الشرقية

ماجدة عبدالله عبد العال

أستاذ الإرشاد الزراعي المساعد - كلية الزراعة - جامعة الزقازيق

المستخلص

استهدف هذا البحث التعرف على خصائص القادة المحليين عينه البحث، وكذلك التعرف على دور القادة المحليين الريفيين في العمل الإرشادي الزراعي والمعوقات التي تعوق قيامهم بهذا الدور، سواء ما هو مرتبط بالجهاز الإرشادي، وما هو مرتبط بالزراع، وما هو مرتبط بالقادة، وعلاقة خصائص المبحوثين بدرجة وجود المعوقات، وكذلك أهم مصادر حصولهم على المعلومات ومقترحاتهم للتغلب على هذه المعوقات التي تعوق أدائهم.

وقد أجرى هذا البحث على عينة من القادة المبحوثين ببعض قرى محافظة الشرقية عددها 150 قائد محلي ريفي، وجمعت البيانات بواسطة استمارة إستبيان بالمقابلة الشخصية خلال شهرى يناير، وفبراير 2014، وإستخدم لتحليل البيانات التكرارات والنسب المئوية، والمتوسط المرجح، ومعامل الارتباط البسيط لبيرسون.

وكانت أهم النتائج التي توصل إليها البحث ما يلي:

- 1- أن أهم الأدوار التي يقوم بها القائد المحلى هي المساعدة فى تنفيذ التوصيات الإرشادية للزراع، إقامة الحقول الإرشادية، نشر التوصيات الإرشادية بين الزراع، المساعدة فى معرفة مشاكل الزراع، المساعدة فى تنفيذ التوصيات الإرشادية والمشاركة فى تخطيط وتنفيذ البرامج الإرشادية.
 - 2- وجود معوقات تعوق أداء القادة المحليين الريفيين لدورهم فى العمل الإرشادى منها ما هو مرتبط بالجهاز الإرشادى مثل قصور البرامج الإرشادية، عدم توفر النشرات الإرشادية، تأخر وصول التوصيات الإرشادية، ومنها ما هو مرتبط بالزراع مثل إرتفاع نسبة الأمية، تفتت الحياة الزراعية، عدم ثقة الزراع فى القائد وآخر مرتبط بالقائد مثل نقص وسائل الإنتنال، عدم تقديم حوافز، عدم وجود اتصال مباشر بين القادة والمرشدين.
 - 3- وجود علاقة إرتباطية معنوية بين كل من درجة التعليم، حجم الحياة الزراعية، درجة القيادة، القدرة على نشر التوصيات الإرشادية، ودرجة الرضا عن العمل الإرشادى، ودور القادة المحليين فى العمل الإرشادى وبين درجة وجود المعوقات الخاصة بالجهاز الإرشادى، والزراع، والقادة المحليين.
- وكانت أهم مصادر المعلومات مجلة الإرشاد الزراعى، المرشد الزراعى، النشرات الإرشادية، الإذاعة، التلفزيون.
- وكانت أهم مقترحات المبحوثين للتغلب على هذه المعوقات توفير التمويل اللازم، إشراك القادة فى تخطيط البرامج الإرشادية، إعطاء حوافز للقادة، زيادة ميزانية العمل الإرشادى، توفير الدورات التدريبية المناسبة.

مقدمة البحث:

تعتبر الزراعة فى جمهورية مصر العربية إحدى المجالات الإقتصادية الهامة التى تحتل مكانة خاصة بين مختلف القطاعات الإقتصادية الأخرى، حيث توفر الغذاء والكساء والمواد الخام اللازمة فى الصناعات وتوسع الأعداد البشرية المتزايدة وتساهم فى الصادرات الزراعية بنسبة مقبولة لذا حظيت برعاية كاملة من قبل الدولة (وزارة الزراعة، 1998).

ويقوم الإرشاد الزراعى بتوصيل المعارف والمعلومات المستحدثة وإكساب المهارات وتغيير الإتجاهات المرغوبة إلى أكبر عدد من جمهور المسترشدين بإستخدام العديد من الطرق والوسائل التعليمية المناسبة بهدف تحقيق التطور والإنتعاش فى الحياة الريفية، والارتقاء بمستوى معيشة الأسر الريفية، ولقد أوضحت العديد من الدراسات أن طرق الاتصال الشخصى تعد من أكثر الطرق فعالية وتأثيراً فى سلوك وإتجاهات المسترشدين وبصفة خاصة فى المجتمعات التى ترتفع بها نسبة الأمية، ولذلك فقد زادت فكرة الإعتماد على القادة الريفيين (وسام جمال، 2012).

ويؤكد علماء النفس الإجتماعى على أهمية القيادة والدور الكبير الذى تقوم به فى بناء المجتمعات المختلفة، حيث تشغل مكانة كبيرة فى أنشطة الإرشاد الزراعى لما تتمتع به من ثقة الزراع وقدرتهم فى التأثير على تغيير سلوك الزراع والقيام بأنشطة مكملة ومتفقة مع الإرشاد الزراعى،

لذلك يجب على الإرشاد الزراعي في الدول النامية مزيداً من الأهتمام بالقيادات المحلية الزراعية في الوصول إليها والتعرف عليها ورفع كفاءتها وتزويدها بالمستحدثات الزراعية المناسبة وتطبيقها في حقولهم ومتابعة المرشد لهم (قشطة، 2012).

وتحتل القيادة في العمل الإرشادي الزراعي أهمية خاصة حيث أن الهدف من القيادة هو تحقيق التفاعل الإجتماعي بين أعضاء المجتمع وتنظيم جهودهم وأنشطتهم وتوجيهها في الاتجاه المرغوب للتوصل إلى الأهداف المشتركة التي يسعون جميعاً لتحقيقها، فالقادة هم القاعدة الرئيسية التي يعتمد عليها المرشد الناجح في أهدافه، ومن المتطلبات الأساسية لنجاح العمل التتموي في الريف المصري وجود قادة محليين حيث يمثلون ضرورة تنموية بإعتبار إلمامهم بأحوال المجتمع وحاجاته وعاداته وتقاليده، كما أنهم قادرين أكثر من غيرهم على أن يقدموا معلومات عن القوى التي تساعد على التغيير أو تعوقه في المجتمع (شوقي، 1978).

وتتمتع القيادات المحلية الزراعية بالاهتمام والاحترام من الزراع بالقرية ويلجأ الزراع إليهم للتشاور معهم في مشاكلهم الزراعية بحثاً عن حلول مجدية وللاستشارة بأرائهم، حيث ترحب الصادرات المحلية بالمستحدثات الزراعية الجديدة المناسبة لإحتياجاتهم وظروفهم وإمكانياتهم وذات المردود الاقتصادي الواضح (قشطة، 2012).

ونظراً لظروف الإرشاد في الدول النامية من النقص الشديد في كوادر المرشدين الزراعيين ذوى السمات والخصائص والمؤهلات الفنية المناسبة، وضعف الإمكانيات المادية المتوافرة لمعظم أجهزة الإرشاد الزراعي في تلك الدول فكان لا بد من الإستعانة بالقادة المحليين وإعتبارهم حلقة الوصل بين المرشد والزراع.

وللقادة تعريفات كثيرة، فقد عرفها "سامي، 1993" بأنهم زراع أمنوا برسالة الإرشاد الزراعي وأخذوا على عاتقهم الدعوة لها بين جيرانهم وزملائهم الزراع عن فهم وإقتناع فأصبح لهم أتباع يتقون بهم أما "أبو السعود، 1978" فعرفهم بأنهم ناس إختيرو بسبب إهتمام خاص وكفاءة معينه من بين من يحتلون مراكز قيادية في المجتمع المحلى وذلك ليساهموا في بعض أو كل مراحل البرنامج الإرشادي الذى يخدم منطقة هؤلاء ويؤدون خدماتهم فى العادة دون مقابل ويكتفون بالرضا من التقدم نتيجة أعمالهم أما "قشطة، 2012" فعرفها بأنها العملية التى يمكن من خلالها قيام فرد بالتوجيه والتأثير والتغيير فى أفكار ومشاعر وسلوك أشخاص آخرين.

مشكلة الدراسة:

على الرغم من الأهمية الكبيرة للقادة المحليين ودورهم فى العمل الإرشاد الزراعي إلا أن هذا الدور تقلص وأصبح غير واضح المعالم مع صعوبة تحديد من هم القادة المحليين وصعوبة تحديد الدور الذى يقومون به وذلك لأن هناك الكثير من المشاكل والمعوقات التى تواجه هؤلاء الأفراد وتقف حائلاً دون أدائهم لهذا الدور لذلك قام هذا البحث بدراسة معوقات أداء القادة المحليين لدورهم فى العمل الإرشادى وعلاقة هذا الدور بالخصائص العامة لهم وذلك لمعرفة ما هى هذه المعوقات للتغلب عليها والوصول بأداء القادة المحليين إلى الوضع الأمثل حتى يمكن تحقيق أهداف الإرشاد الزراعي.

أهداف البحث:

- 1- التعرف على خصائص القادة المحليين المبحوثين.
- 2- التعرف على دور القادة المحليين فى العمل الإرشادى.
- 3- التعرف على المعوقات التى تعوق أداء القادة المحليين لدورهم فى العمل الإرشادى من خلال معرفة:
 - أ- المعوقات الخاصة بالجهاز الإرشادى.
 - ب- المعوقات الخاصة بالزراع.
 - ج- المعوقات الخاصة بالقادة أنفسهم.
- 4- تحديد العلاقة بين المتغيرات المستقلة المدروسة وكلاً من درجة وجود المعوقات الخاصة بالجهاز الإرشادى والمعوقات الخاصة بالزراع، والمعوقات الخاصة بالقادة أنفسهم.
- 5- التعرف على مصادر معلومات القادة المحليين.
- 6- التعرف على مقترحات المبحوثين للتغلب على هذه المعوقات.

فروض البحث: لتحديد الهدف الرابع من البحث تم صياغة الفروض البحثية التالية:

الفرض الأول: توجد علاقة بين درجة وجود المعوقات الخاصة بالجهاز الإرشادى والمتغيرات المستقلة المدروسة للمبحوثين".

الفرض الثانى: "توجد علاقة بين درجة وجود المعوقات الخاصة بالزراع والمتغيرات المستقلة المدروسة للمبحوثين".

الفرض الثالث: توجد علاقة بين درجة وجود المعوقات الخاصة بالقادة والمتغيرات المستقلة المدروسة لهم".

الطريقة البحثية:

تشتمل الطريقة البحثية على منطقة وعينة البحث، وأدوات جمع البيانات والمعالجة الكمية لها، وأدوات التحليل الإحصائي للبيانات وذلك على النحو التالي.

1- منطقة البحث وعينته:

تم إجراء هذا البحث ببعض قرى محافظة الشرقية باعتبارها من أكبر المحافظات الزراعية التي تتميز بانتشار زراعة المحاصيل غير التقليدية بها واللجوء إلى استخدام المستحدثات الزراعية التي تحتاج إلى معرفة الكثير من التوصيات كما إنها تتميز بوجود أنشطة إرشادية من خلال تنفيذ بعض المشروعات التنموية الزراعية والإرشادية بها.

وتم اختيار ثلاث مراكز هما مركز أولاد صقر وتم اختيار قريتين منه هي الصوفية، تلاك، ومركز كفر صقر وتم اختيار قرية حانوت، وقرية أبو حريز، والمركز الثالث فاقوس وتم اختيار قرية قننير والغزالي منه.

2- أدوات جمع البيانات:

تم جمع البيانات الميدانية وذلك بإستخدام استمارة أستبيان تم تجميعها بالمقابلة الشخصية مع القادة، وذلك بعد التعرف عليهم واكتشافهم (بطريقة السمعة والشهرة) وذلك بسؤال 7 أخصائيين من كل قرية عن الأفراد أصحاب مراكز القوة والنفوذ والتأثير في المجتمع وترتيبهم حسب شهرتهم أو سمعتهم حيث تضمنت الإستمارة بيانات شخصية ومهنية عن المبحوثين وبيانات عن أهم أدوارهم، ومصادر معلوماتهم، والمعوقات التي تعوق أدائهم.

3- المعالجة الكمية للبيانات:**أولاً: المتغيرات المستقلة:**

- 1- السن: تم قياسه بعدد سنوات عمر المبحوث وقت إجراء البحث واستخدم الرقم الخام للتعبير عنه.
- 2- عدد سنوات التعليم: وتم التعبير عنه بعدد سنوات التعليم التي حصل عليها المبحوث.
- 3- حجم حيازة الأرض الزراعية: تم قياس هذا المتغير بسؤال المبحوث عن مساحة حيازته من الأرض الزراعية، وتم استخدام حجم المساحة كمؤشر رقمي لقياس هذا المتغير.
- 4- مدة الخبرة: وتم التعبير عنها بسؤال المبحوث عن عدد سنوات خبرته كقائد محلي وتم استخدام الرقم الخام للتعبير عن هذا المتغير.
- 5- درجة التعرض لبعض طرق الاتصال الجماهيري: تم قياس هذا المتغير بسؤال المبحوث عن درجة تعرضه لطرق الإتصال الجماهيري المختلفة حيث أعطيت درجات 0، 1، 2، 3، لاستجابات التعرض بدرجة كبيرة، بدرجة متوسطة، وبدرجة ضعيفة، لا يتعرض وتم تجميع درجات كل مبحوث عن طريق جمع استجاباته.
- 6- درجة القيادة: ويقصد بها تأثير المبحوث على أقرانه من الزراع ومدى قدرته على إعطائهم النصح والمشورة في المجالات المختلفة التي يلجأ إليه الزراع الآخرين حيث تم عرض 8 مجالات وأعطيت درجات (0، 1، 2، 3) لا استجابات (دائماً- أحياناً- نادراً- لا) على الترتيب وتم تجميع استجابات المبحوث لتعبر عن الدرجة القيادية.
- 7- درجة المشاركة الإجتماعية غير الرسمية: وتم قياسها بسؤال المبحوث عن درجة مشاركته في بعض الأنشطة والمشروعات والمناسبات في قريته في 11 نشاط وأعطيت درجات 0، 1، 2، 3، لا استجابات (دائماً- أحياناً- نادراً- لا) على الترتيب وتم تجميع درجات المبحوث في جميع الأنشطة لتعبر عن درجة المشاركة.
- 8- الانفتاح على العالم الخارجي: ويقصد بها مدى انفتاح المبحوث عن العالم الخارجي عن طريق قراءة الصحف اليومية والجرائد، ومشاهدة القنوات الفضائية واستخدام الأنترنت، حضور بعض الندوات والأجتماعات خارج نطاق القرية وتم التعبير عنه بسؤال المبحوث عن ست مصادر وأعطيت درجات (0، 1، 2، 3، صفر) لاستجابات (دائماً- أحياناً- نادراً- لا) وتم تجميع درجات المبحوث للتعبير عن درجة انفتاحه على العالم الخارجي.
- 9- القدرة على نشر التوصيات الإرشادية: تم قياس هذا المتغير بسؤال المبحوث عن عشر مجالات تعكس قدرة المبحوث على نشر التوصيات الإرشادية وأعطيت درجات (0، 1، 2، 3) لاستجابات (دائماً- أحياناً- نادراً- لا) على الترتيب وتم تجميع درجات المبحوث في المجالات العشرة لتعبر عن قدرته على نشر التوصيات الإرشادية.
- 10- العلاقات الإجتماعية: تم قياس هذا المتغير بسؤال المبحوث لست عبارات تعكس مدى علاقته الإجتماعية وأعطيت درجات (0، 1، 2، 3) للاستجابات التالية (دائماً- أحياناً- نادراً- لا) وتم تجميع درجات المبحوث في العبارات الستة لتعبر عن علاقته الإجتماعية.
- 11- المهارات الإتصالية: وتم قياس هذا المتغير بسؤال المبحوث عن قدرته عن استخدام طرق الاتصال المختلفة وتم ذكر 11 طريقة وأعطيت درجات استخدمها دائماً، استخدمها أحياناً، نادراً، لا، استخدمها) وأعطيت درجات مقابلة (0، 1، 2، 3، صفر) وتم تجميع درجات المبحوث لتعبر عن مهاراته الإتصالية.

12- درجة الرضا عن العمل الإرشادي: تم قياس هذا المتغير بسؤال المبحوث عن درجة رضاه عن العمل الإرشادي من خلال اثني عشرة عبارة وأعطيت استجابات راضى- راضى لحد ما- غير راضى وأعطيت درجات مقابلة لها (1، 2، 3) وتم تجميع درجات المبحوث في جميع العبارات لتعبر عن درجة الرضا عن العمل الإرشادي.

13- دور القادة المحليين الريفيين في المشاركة في الأنشطة الإرشادية الزراعية: تم قياس هذا المتغير بسؤال المبحوث عن دوره في الأنشطة الإرشادية المختلفة (الاجتماعات الإرشادية- الحقول الإرشادية- التجميعات الإرشادية) وذلك من خلال سؤاله عن 13 دور وأعطيت درجات (1، 2، 3) صفراً مقابل استجابات أقوم بدرجة كبيرة، أقوم به بدرجة متوسطة، أقوم بدرجة ضعيفة- لا أقوم، وتم تجميع درجات المبحوث في الـ 13 دور لتعبر عن دوره في الأنشطة الإرشادية.

ثانياً: المتغيرات التابعة:

1- المعوقات المرتبطة بالجهاز الإرشادي:

تم قياس هذا المتغير من خلال سؤال المبحوث عن درجة وجود المعوقات الخاصة بالجهاز الإرشادي وهذه المعوقات هي: قصور البرامج الإرشادية في بعض المجالات الزراعية، قلة توفر النشرات الإرشادية، قلة الدورات التدريبية، نقص المعينات الإرشادية، تأخر وصول التوصيات الإرشادية، ضعف قدرة المرشد على أفتاح الزراع بتنفيذ التوصيات الإرشادية، وأن التوصيات غير مناسبة لاحتياجات الزراع.

وذلك من خلال مقياس مكون من ثلاث مستويات هي موجودة بدرجة كبيرة، موجودة بدرجة متوسطة، موجودة بدرجة ضعيفة، غير موجودة، وأعطيت درجات (1، 2، 3، 0) للاستجابات المقابلة على الترتيب وجمعت الدرجة الكلية لتعبر عن رأى المبحوث في المعوقات الخاصة بالجهاز الإرشادي.

2- المعوقات المرتبطة بالزرايع:

تم تحديده من خلال معرفة رأى المبحوث في مجموعة من المعوقات بلغ عددها 7 معوقات وهي: ارتفاع نسبة الأمية بين الزراع، تفتت الحياة الزراعية، ضعف ثقة الزراع في جهاز الإرشادي الزراعي، ضعف ثقة الزراع في القادة المحليين، قلة الإمكانيات لدى الزراع، عدم التزام الزراع بتنفيذ التوصيات الإرشادية الحديثة، التمسك بالعادات والتقاليد.

حيث أعطيت استجابات موجودة بدرجة كبيرة، موجودة بدرجة متوسطة، موجودة بدرجة ضعيفة، غير موجودة وأعطيت درجات (1، 2، 3، 0) للاستجابات المقابلة على الترتيب وجمعت الدرجة الكلية لتعبر عن رأى المبحوث في المعوقات الخاصة بالزرايع.

3- المعوقات المرتبطة بالقادة أنفسهم:

تم تحديدها من خلال معرفة رأى المبحوث في مجموعة من المعوقات المرتبطة بهم وتعوق أدائهم لدورهم في الأنشطة الإرشادية حيث بلغ عددها 7 معوقات و هي:

- قلة التمويل اللازم للقيام بالأنشطة الإرشادية.
- نقص وسائل الانتقال للعاملين بالإرشاد.
- قلة توفير التسهيلات الزراعية.
- ضعف معرفة القادة بخطوات تنفيذ التوصيات الإرشادية.
- قلة الحوافز المقدمة للقادة.
- ضعف الإتصال المباشر بين القادة والمرشدين.
- قصور دور وسائل الإعلام الجماهيرى في نشر التوصيات الإرشادية.

وأعطيت درجات مقابلة (1، 2، 3، 0) للاستجابات المقابلة على الترتيب وجمعت الدرجة الكلية لتعبر عن رأى المبحوث في المعوقات الخاصة بهم.

وإستخدام لتحليل البيانات عدد من الأساليب الإحصائية منها العرض الجدولى- التكرارات، النسب المئوية- معامل الارتباط البسيط ليبرسون.

نتائج البحث:

خصائص المبحوثين (القادة المحليين الريفيين):

أوضحت النتائج الواردة بجدول (1) أن ما يقرب من نصف العينة 43.3% متوسطى العمر (50-60) سنة، 30% من المبحوثين من كبرى السن 60 سنة فأكثر والنسبة الباقية 26.7% (أقل من 50 سنة).

وبالنسبة لمتغير درجة تعليم المبحوثين أثبتت النتائج أن حوالي نصف العينة 52% غير حاصلين على مؤهل تعليمي بل يقرأون ويكتبون فقط، 48% من العينة حاصلين على مؤهل متوسط وعال وفيما يتعلق بحجم الحيازة الزراعية أوضحت النتائج أن نصف العينة 50.7% ذو حيازة زراعية كبيرة 6 أفدنه فأكثر)، 32% لديهم حيازة زراعية متوسطة (3-6 أفدنه)، والنسبة الباقية 17.3% حيازتهم الزراعية (أقل من 3 أفدنه). وبالنسبة للخبرة في مجال العمل الإرشادي أشارت النتائج أن أكثر من نصف العينة 62% ذو خبرة كبيرة في مجال العمل الإرشادي أكثر من 25 سنة، 20% ذو خبرة متوسطة من (15-25 سنة)، أما درجة التعرض لبعض طرق الإتصال الجماهيرى أوضحت النتائج أن أكثر من نصف العينة 55.3% ذو تعرض متوسط. وفيما يتعلق بدرجة القيادة أظهرت النتائج أن 73.3% من العينة ذو درجة قيادية متوسطة ومرتفعة، 82.6% ذو مشاركة إجتماعية متوسطة ومرتفعة، 36.7% درجة إنفتاحهم على العالم الخارجي منخفض، 31.3% درجة إنفتاحهم مرتفعة. وبالنسبة لقدرة المبحوثين على نشر التوصيات الإرشادية أوضحت النتائج أن 41.3% قدرتهم مرتفعة على نشر التوصيات، 36% قدرتهم متوسطة، وحوالي نصف العينة 49.3% علاقاتهم الإجتماعية مرتفعة، 30% علاقاتهم الإجتماعية متوسطة، وغالبية المبحوثين 76% مهارتهم الإتصالية متوسطة ومرتفعة. ولتحديد درجة الرضا عن العمل الإرشادي أوضحت النتائج أن 23.3% من المبحوثين راضيين عن العمل الإرشادي، 44% راضين لحد ما والنسبة الباقية 32.7% غير راضين عن العمل الإرشادي وبالنسبة لدور القادة المحليين في العمل الإرشادي أشارت النتائج إلى أن أكثر من نصف العينة 56.7% دورهم في العمل الإرشادي مرتفع، 26% دورهم متوسط، والنسبة الباقية 17.3% دورهم منخفضة وذلك من وجهة نظرهم.

جدول رقم (1): التوزيع العددي والنسبي لخصائص المبحوثين.

| م | المتغيرات | العدد | % |
|--|------------------------------|-------|------|
| السن: | | | |
| 1 | صغار السن (أقل من 50 سنة) | 40 | 26.7 |
| | متوسط السن (50 - 60 سنة) | 65 | 43.3 |
| | كبير السن (60 سنة فأكثر) | 45 | 30 |
| مستوى التعليم: | | | |
| 2 | يقرأ ويكتب بدون مؤهل | 78 | 52 |
| | مؤهل متوسط | 45 | 30 |
| | مؤهل عالي | 27 | 18 |
| حجم الحيازة الزراعية: | | | |
| 3 | حيازة صغيرة (أقل من 3 أفدنه) | 26 | 17.3 |
| | حيازة متوسطة (3-6 أفدنه) | 48 | 32 |
| | حيازة كبيرة (6 أفدنه فأكثر) | 76 | 50.7 |
| مدة الخبرة: | | | |
| 4 | خبرة ضعيفة (أقل من 15 سنة) | 27 | 18 |
| | خبرة متوسطة (15-25 سنة) | 30 | 20 |
| | خبرة كبيرة (25 سنة فأكثر) | 93 | 62 |
| درجة التعرض لطرق الإتصال الجماهيرى: | | | |
| 5 | تعرض منخفض (0 - 5) | 36 | 24 |
| | تعرض متوسط (6 - 10) | 83 | 55.3 |
| | تعرض كبير (10 فأكثر) | 31 | 20.7 |
| درجة القيادة: | | | |
| 6 | منخفضة (0 - 8) | 40 | 26.7 |
| | متوسطة (8 - 16) | 44 | 29.3 |
| | مرتفعه (17 - 24) | 66 | 44 |

| تابع جدول 1 | | | |
|--|-------|-------------------------|----|
| درجة المشاركة الإجتماعية: | | | |
| 17.4 | 26 | مشاركة منخفضة (0 - 10) | 7 |
| 41.3 | 62 | مشاركة متوسطة (11 - 22) | |
| 41.3 | 62 | مشاركة مرتفعة (22 - 33) | |
| الإنفتاح على العالم الخارجى: | | | |
| 36.7 | 55 | انفتاح منخفض (0 - 6) | 8 |
| 32 | 48 | انفتاح متوسط (7 - 12) | |
| 31.3 | 47 | انفتاح مرتفع (13 - 18) | |
| % | العدد | المتغيرات | م |
| القدرة على نشر التوصيات الإرشادية: | | | |
| 22.7 | 34 | قدرة منخفضة (0 - 10) | 9 |
| 36 | 54 | قدرة متوسطة (11 - 21) | |
| 41.3 | 62 | قدرة مرتفعة (22 - 30) | |
| العلاقات الإجتماعية: | | | |
| 20.7 | 31 | منخفضة (0 - 6) | 10 |
| 30 | 45 | متوسطة (7 - 12) | |
| 49.3 | 74 | مرتفعة (13 - 18) | |
| المهارات الإتصالية: | | | |
| 24 | 36 | مهارة منخفضة (0 - 11) | 11 |
| 39.3 | 59 | مهارة متوسطة (12 - 23) | |
| 36.7 | 55 | مهارة مرتفعة (24 - 33) | |
| درجة الرضا عن العمل الإرشادى: | | | |
| 32.7 | 49 | غير راضى (12 - 20) | 12 |
| 44 | 66 | راضى لحد ما (21 - 29) | |
| 23.3 | 35 | راضى (30 - 36) | |
| دور القادة المحلية فى العمل الإرشادى: | | | |
| 23.3 | 26 | دور منخفض (0 - 12) | 13 |
| 26 | 39 | دور متوسط (13 - 26) | |
| 56.7 | 85 | دور مرتفع (27 - 39) | |

ثانياً: أهم الأدوار التى يقوم بها القادة المحليين فى العمل الإرشادى:

أوضحت النتائج الواردة بجدول رقم (2) إلى تعدد الأدوار التى يقوم بها القادة المحليين فى العمل الإرشادى حيث كانت أهم هذه الأدوار هى تنفيذ التوصيات الإرشادية وذكر ذلك (80%) من القادة المبحوثين، أما إقامة الحقول الإرشادية فى حقولهم فنذكرها (78%) من إجمالى العينة، وأجاب (70%) من العينة أنهم يقومون بنشر التوصيات الإرشادية التى تأتى إليهم من جهاز الإرشاد على الزراع، وأجاب (66.7%) من العينة بأنهم يقومون بحلقة الوصل بين المرشد والزراع حث الزراع على تنفيذ الحقول الإرشادية فى حقولهم وذكرها (58%) من العينة، المساعدة فى تحضير وإقامة يوم الحقل (44%) من العينة، المساعدة فى إقامة التجمعات الإرشادية وذكرها (42.7%)، مساعدة الزراع فى تحديد مشاكلهم (34%)، المساعدة فى تنفيذ الاجتماعات الإرشادية (28.7%)، متابعة تنفيذ التوصيات الإرشادية ذكر ذلك (23.3%) بينما 19.3% من إجمالى المبحوثين يقومون بمساعدة الزراع فى توصيل مشاكلهم للمسؤولين، فى حين 12.7% يقومون بمساعدة الزراع فى حل مشاكلهم وأخيراً المشاركة فى تخطيط وتنفيذ البرامج الإرشادية (6.7%).

جدول (2): توزيع القادة المبحوثين وفقاً لدورهم في العمل الإرشادي

| م | دور القادة في العمل الإرشادي | العدد | % |
|----|--|-------|------|
| 1 | تنفيذ التوصيات الإرشادية الزراعية | 120 | 80 |
| 2 | إقامة الحقول الإرشادية في حقولهم | 117 | 78 |
| 3 | نشر التوصيات الإرشادية بين الزراع | 105 | 70 |
| 4 | قيام القائد بحلقة الوصل بين الزراع وجهاز الإرشاد الزراعي | 100 | 66.7 |
| 5 | حث الزراع على تنفيذ الحقول الإرشادية في حقولهم | 87 | 58 |
| 6 | المساعدة في تحضير وإقامة يوم الحقل الإرشادي الزراعي | 66 | 44 |
| 7 | المساعدة في إقامة التجميعات الإرشادية | 64 | 42.7 |
| 8 | مساعدة الزراع في تحديد مشاكلهم | 51 | 34 |
| 9 | المساعدة في عقد تنفيذ الاجتماعات الإرشادية | 43 | 28.7 |
| 10 | متابعة تنفيذ التوصيات الإرشادية | 35 | 23.3 |
| 11 | مساعدة الزراع في توصيل مشاكلهم للمسؤولين | 29 | 19.3 |
| 12 | مساعدة الزراع في تنفيذ الحلول المقترحة لمشكلاتهم | 19 | 12.7 |
| 13 | المشاركة في تخطيط وتنفيذ البرامج الإرشادية | 10 | 6.7 |

ن = 150 مبحوث.

ثالثاً: معوقات أداء القادة المحليين (المبحوثين) لدورهم في العمل الإرشادي:

يواجه القادة المحليين العديد من المعوقات التي تعوق أدائهم لدورهم في الأنشطة الإرشادية والتي يكون لها تأثير سلبي سواء على القائد أو المزارع، وقد ارتبطت هذه المعوقات بالجهاز الإرشادي، ومنها ما هو مرتبط بالزراع والبعض الآخر مرتبط بالقادة المحليين وذلك على النحو التالي:

1- المعوقات الخاصة بالجهاز الإرشادي:

تبين النتائج الواردة بجدول رقم (3) وجود سبع معوقات خاصة بالجهاز الإرشادي وتعوق قيام القادة المحليين لدورهم في العمل الإرشادي حيث تراوح المتوسط المرجح لهذه المعوقات بين 2.73 درجة كحد أعلى، و2.12 كحد أدنى وجاءت في مقدمة هذه المعوقات قصور البرامج الإرشادية حيث ذكر (79.3%) أنها كانت موجودة بنسبة كبيرة وبمتوسط 2.73 درجة، وكان معوق قلة توفر النشرات الإرشادية في المرتبة الثانية حيث ذكرها (60.7%) وبمتوسط 2.49 درجة، يلي ذلك قلة الدورات التدريبية التي يقوم بها الجهاز الإرشادي .

جدول (3): توزيع القادة المبحوثين وفقاً للمعوقات الخاصة بالجهاز الإرشادي والتي تعوق قيامهم بأداء دورهم.

| م | المعوقات | موجودة بدرجة كبيرة | | موجودة بدرجة متوسطة | | موجودة بدرجة ضعيفة | | الدرجة المتوسطة |
|---|--|--------------------|------|---------------------|------|--------------------|------|-----------------|
| | | العدد | % | العدد | % | العدد | % | |
| 1 | قصور البرامج الإرشادية في بعض المجالات الزراعية | 119 | 79.3 | 21 | 14 | 10 | 6.7 | 2.73 |
| 2 | قلة توفر النشرات الإرشادية | 91 | 60.7 | 42 | 28 | 17 | 11.3 | 2.49 |
| 3 | قلة الدورات التدريبية التي يقوم بها الجهاز الإرشادي | 76 | 50.7 | 58 | 38.7 | 16 | 10.6 | 2.40 |
| 4 | نقص المعينات الإرشادية | 62 | 41.3 | 59 | 39.3 | 29 | 19.4 | 2.22 |
| 5 | تأخر وصول التوصيات الإرشادية | 59 | 39.3 | 50 | 33.3 | 41 | 27.4 | 2.12 |
| 6 | ضعف قدرة المرشد على اقناع الزراع بتنفيذ التوصيات الإرشادية | 59 | 39.3 | 59 | 39.3 | 32 | 21.3 | 2.18 |
| 7 | غير مناسبة التوصيات الإرشادية لإحتياجات وإمكانيات الزراع | 50 | 33.3 | 75 | 50 | 25 | 19.7 | 2.17 |

المصدر: إستمارة الإستبيان.

حيث ذكر (50.7%) أنها توجد بدرجة كبيرة وذلك بمتوسط 2.40 درجة ثم نقص المعينات الإرشادية وذلك بنسبة (41.3%) وبمتوسط 2.22 درجة، ثم يلي ذلك معوق ضعف قدرة المرشد الزراعي على إقناع الزراع بتنفيذ التوصيات الإرشادية وذلك بنسبة (39.3%) وبمتوسط 2.18 درجة، ثم يلي ذلك أن التوصيات الإرشادية غير مناسبة لإحتياجات وإمكانات الزراع بنسبة (33.3%) وذلك بمتوسط 2.17 درجة، ثم جاء في المرتبة الأخيرة معوق تأخر وصول التوصيات الإرشادية بنسبة (39.3%) وذلك بمتوسط 2.12 درجة ومن ذلك يتضح وجود عدد من المعوقات التي تعوق أداء القادة المحليين لدورهم حيث يجب على جهاز الإرشاد الزراعي مراعاة البرامج الإرشادية والنشرات والتوصيات الإرشادية بحيث تكون ممثلة ومناسبة لإحتياجات وإمكانات الزراع الحقيقية وأن يكون للزراع والقادة المحليين دور هام في وضع هذه البرامج.

2- المعوقات الخاصة بالزراع وتعوق أداء القادة المحليين لدورهم في العمل الإرشادي:

أوضحت النتائج الواردة بجدول (4) أن هناك عدد من المعوقات التي تواجه القادة المحليين وتعوق قيامهم بدورهم علناكمل وجه وهذه المعوقات خاصة بالزراع الذين يتعاملون معهم حيث يتراوح المتوسط المرجح لهذه المعوقات بين 2.57 درجة كحد أعلى، 2.10 كحد أدنى.

جدول (4): توزيع القادة المبحوثين وفقاً للمعوقات الخاصة بالزراع وتعوق أداء القادة لدورهم في العمل الإرشادية.

| م | المعوقات الخاصة بالزراع | موجودة بدرجة كبيرة | | موجودة بدرجة متوسطة | | موجودة بدرجة ضعيفة | |
|---|--|--------------------|------|---------------------|------|--------------------|------|
| | | العدد | % | العدد | % | العدد | % |
| 1 | ارتفاع نسبة الأمية بين الزراع | 99 | 66 | 38 | 25.3 | 13 | 8.7 |
| 2 | تفتت الحياة الزراعية | 87 | 58 | 38 | 25.3 | 25 | 16.6 |
| 3 | ضعف ثقة الزراع في جهاز الإرشاد الزراعي | 83 | 55.3 | 51 | 34 | 16 | 10.7 |
| 4 | ضعف ثقة الزراع في القادة المحليين | 81 | 54 | 52 | 34.7 | 17 | 11.3 |
| 5 | قلة الإمكانات لدى المزارع لتنفيذ التوصيات | 68 | 45.3 | 52 | 34.7 | 30 | 20 |
| 6 | عدم التزام المزارع بتنفيذ التوصيات الإرشادية الحديثة | 65 | 43.3 | 61 | 40.7 | 24 | 16 |
| 7 | التمسك بالعادات والتقاليد القديمة | 62 | 41.3 | 68 | 45.3 | 20 | 13.4 |
| | | 45 | 30 | 75 | 50 | 30 | 20 |

المصدر: إستمارة الإستبيان.

وجاء في مقدمة هذه المعوقات ارتفاع نسبة الأمية للزراع حيث ذكرها 66% من المبحوثين أنها موجودة بدرجة كبيرة وذلك بمتوسط 2.57 درجة وهذا المعوق يمثل مشكلة لعدم استطاعة الزراع قراءة النشرات والتوصيات الإرشادية، ثم جاء معوق تفتت الحياة الزراعية في المرتبة الثانية حيث ذكرها أكثر من نصف العينة (58%) بمتوسط 2.41 حيث أن غالبية الزراع لديهم حيازات زراعية صغيرة ولذلك لا يجازفون بتنفيذ التوصيات الإرشادية الحديثة التي يقدمها جهاز الإرشاد الزراعي ويقوم بتوصيلها للقادة المحليين، ثم معوق ضعف ثقة الزراع في الجهاز الإرشادي حيث ذكر هذا المعوق (55.3%) بمتوسط 2.45 درجة نتيجة لعدم دراية المرشد الزراعي وقدرته على توصيل التوصيات الإرشادية، وجاء بعد ذلك ضعف الزراع في القادة المحليين بنسبة (54%) ومتوسط 2.43 درجة وذلك لإنتشار وسائل الأتصال الجماهيرى والإنترنت، وعدم وجود هيكل واضح للإرشاد والقادة المحليين وصعوبة تحديد من هم القادة المحليين وتقلص دورهم، ثم جاء قلة الإمكانات لدى الزراع وذلك بنسبة 45.3% وذلك بمتوسط 2.25 مما يدفع الزراع لعدم تنفيذ التوصيات الإرشادية التي تحتاج إلى إمكانات غير موجودة لديهم.

ومن ضمن المعوقات التمسك بالعادات والتقاليد القديمة والتي ذكرها (30%) من المبحوثين بمتوسط 2.10 وهذا المعوق يعمل على رفض الزراع كل ما هو جديد من توصيات والتمسك بالعمليات التي اعتادوا القيام بها كل ذلك المعوقات ترجع إلى ضعف ثقة الزراع بالجهاز الإرشادي وضعف الإمكانات لدى الزراع وتفتت حيازتهم الزراعية التي معها لا يستطيعون تطبيق كل ما هو جديد في الزراعة من عمليات وإستخدام الميكنة وطرق الري والزراعة الحديثة.

3- المعوقات الخاصة بالقادة وتعوق أدائهم للقيام بدورهم في العمل الإرشادي:

أوضحت النتائج الواردة بجدول رقم (5) وجود سبع معوقات تواجه القادة المحليين المبحوثين وتكون سبب في عدم قيامهم بدورهم الإرشادي على الوجه الأكمل من وجهة نظرهم حيث تراوحت الدرجة المتوسطة لهذه المعوقات ما بين 2.48 كحد أعلى 2.19 كحد أدنى وجاءت

في مقدمة هذه المعوقات قلة التمويل اللازم للقيام بالأنشطة الإرشادية حيث بلغت نسبة من ذكر هذه المشكلة (60%) وذلك بمتوسط 2.48 درجة حيث يمثل توفير التمويل اللازم أساس القيام بأى عمل إرشادي أو غير إرشادي يأتي في المرتبة الثانية معوق نقص وسائل الانتقال للعاملين بالإرشاد سواء للقيام بالزيارات المنزلية أو الحقلية حيث ذكر ذلك 48.7% بمتوسط مرجع 2.41 درجة ثم قلة توفير التسهيلات الزراعية اللازمة لتنفيذ توصيات الإرشاد الزراعي وذكرت بنسبة (45.3%) بمتوسط مرجع 2.33 درجة، ثم ضعف معرفة القادة بخطوات تنفيذ التوصيات نتيجة لعدم الإتصال المباشر بجهاز الإرشاد الزراعي وعدم وضوح هذه الخطوات وذكرها (45.3%) بدرجة متوسطة 2.21 درجة، ثم قلة الحوافز المقدمة للقادة المحليين من قبل جهاز الإرشاد الزراعي وذلك لضعف التمويل المخصص لجهاز الإرشاد الزراعي من قبل وزارة الزراعة.

جدول رقم (5): توزيع القادة المبحوثين وفقاً للمعوقات الخاصة بهم وتعوق أدائهم لدورهم في العمل الإرشادي الزراعي.

| الدرجة المتوسطة | موجودة بدرجة متوسطة | | موجودة بدرجة متوسطة | | موجودة بدرجة كبيرة | | المعوقات الخاصة بالقادة |
|-----------------|---------------------|------|---------------------|------|--------------------|------|---|
| | العدد | % | العدد | % | العدد | % | |
| 2.48 | 18 | 12 | 42 | 28 | 90 | 60 | 1- قلة التمويل اللازم للقيام بالأنشطة الإرشادية الزراعية |
| 2.41 | 12 | 8 | 65 | 43.3 | 73 | 48.7 | 2- نقص وسائل الانتقال للعاملين بالإرشاد |
| 2.33 | 19 | 12.7 | 63 | 42 | 68 | 45.3 | 3- قلة توفير التسهيلات الزراعية |
| 2.21 | 36 | 24 | 46 | 30.7 | 68 | 45.3 | 4- ضعف معرفة القادة بخطوات تنفيذ التوصيات الإرشادية |
| 2.25 | 18 | 12 | 77 | 51.3 | 55 | 36.7 | 5- قلة الحوافز المقدمة للقادة المحليين |
| 2.20 | 26 | 17.3 | 68 | 45.3 | 56 | 37.9 | 6- ضعف الإتصال المباشر بين القادة والمرشدين |
| 2.19 | 25 | 86.7 | 71 | 47.3 | 54 | 36 | 7- قصور دور وسائل الإعلام الجماهيرى فى نشر التوصيات الإرشادية |

المصدر: استمارة الاستبيان.

وذكر ذلك (36.7%) بدرجة متوسطة 2.25 درجة ثم جاء معوق ضعف الاتصال المباشر بين القادة المحليين والمرشدين الزراعيين وذلك بنسبة (37.9%) بدرجة متوسطة 2.20 درجة وأخير قصور دور وسائل الإعلام الجماهيرى فى نشر التوصيات الإرشادية بنسبة (36%) بدرجة متوسطة 2.19 حيث تركز وسائل الإعلام على البرامج السياسية والترفيهية ولا يوجد مساحة فى وسائل الإعلام للبرامج الزراعية والإرشادية.

رابعاً: علاقة خصائص المبحوثين بدرجة وجود المعوقات التى تعوق أدائهم لدورهم فى العمل الإرشادى:

1- علاقة خصائص المبحوثين بدرجة وجود المعوقات الخاصة بالجهاز الإرشادى ينص الفرض الأحصائى الأول على أنه "لا توجد علاقة معنوية بين درجة وجود المعوقات الخاصة بالجهاز الإرشادى وبين المتغيرات المستقلة المدروسة". ولإختبار صحة هذا الفرض تم إستخدام معامل الارتباط البسيط وقد تبين من النتائج الواردة بجدول رقم (6) ما يلى:

وجود علاقة ارتباطية طردية عند 0.05 بين السن ودرجة وجود المعوقات الخاصة بالجهاز الإرشادى حيث بلغت قيمة معامل الارتباط 0.165 وعند 0.01 بين متغير حجم الحيازة الزراعية حيث بلغت قيمة معامل الارتباط 0.370، وكانت هناك علاقة ارتباطية عكسية عند 0.01 بين درجة وجود المعوقات الخاصة بالجهاز الإرشادى وكل من المتغيرات المستقلة الآتية درجة التعليم، مدة الخبرة، درجة القيادة، درجة المشاركة الإجتماعية، القدرة على نشر التوصيات الإرشادية، العلاقات الإجتماعية، المهارات الإتصالية، ودرجة الرضا عن العمل الإرشادى، دور القادة المحليين فى العمل الإرشادى، حيث بلغت قيمة معامل الارتباط -0.534، -0.394، -0.345، -0.355، -0.441، -0.818، -0.773، -0.390، -0.378 على الترتيب وبناءً على هذه النتائج لا يمكن رفض الفرض الإحصائى الأول كلية ويمكن رفضه بالنسبة للمتغيرات التى ثبتت معنوية العلاقة.

جدول رقم (6): قيم معامل الارتباط البسيط بين المتغيرات المستقلة المدروسة وبين درجة وجود المعوقات التي تعوق قيام القادة بدورهم في العمل الإرشادي.

| المعوقات المستقلة | المعوقات الخاصة بالجهاز الإرشادي | المعوقات الخاصة بالزراع | المعوقات الخاصة بالقادة |
|---|----------------------------------|-------------------------|-------------------------|
| 1- السن | *165 | 0.035- | **0.649 |
| 2- درجة التعليم | **534- | **0.346 | **0.429- |
| 3- حجم الحيازة الزراعية | **0.370 | **0.268- | **0.306- |
| 4- مدة الخبرة | **0.394- | 0.141- | **0.265- |
| 5- درجة التعرض لبعض طرق الاتصال الجماهيري | 0.028- | **0.387- | **0.355- |
| 6- درجة القيادة | **0.345- | **0.528- | **0.314- |
| 7- درجة المشاركة الاجتماعية | **0.355- | 0.089 | **0.358- |
| 8- الانفتاح على العالم الخارجي | 0.146- | **0.106- | *0.164- |
| 9- القدرة على نشر التوصيات الإرشادية | **0.441- | **0.393- | **0.366- |
| 10- العلاقات الإجتماعية | **0.818- | **0.390- | 0.152 |
| 11- المهارات الاتصالية | **0.773- | **0.553- | 0.076 |
| 12- درجة الرضا عن العمل الإرشادي | **0.390- | **0.255 | **0.216- |
| 13- دور القادة المحليين في العمل الإرشادي | **0.378- | *0.179- | **0.561- |

** معنوية عن 0.1

* معنوية عن 0.5

المصدر: إستمارات الإستبيان.

2- علاقة خصائص المبحوثين بدرجة وجود المعوقات الخاصة بالزراع:

ينص الفرض الإحصائي الثاني على أنه "لا توجد علاقة معنوية بين درجة وجود المعوقات الخاصة بالزراع وبين المتغيرات المستقلة المدروسة".

وقد أوضحت النتائج الواردة بجدول رقم (6) وجود علاقة ارتباطية طردية عند مستوى 0.01 بين درجة وجود المعوقات الخاصة بالزراع والمتغيرات التالية درجة التعليم، ودرجة الرضا عن العمل الإرشادي، حيث بلغت قيمة معامل الارتباط 0.346، 0.255 وهذا يدل على أن كلما زادت درجة التعليم، ودرجة الرضا عن العمل الإرشادي كلما زادت درجة وجود هذه المعوقات لأن زيادة درجة التعليم تساعد على زيادة معرفة المبحوثين وقدرتهم على اكتشاف المعوقات التي تعوق أدائهم. وكانت العلاقة ارتباطية عكسية عند 0.01 مع المتغيرات التالية حجم حيازة الأرض الزراعية، درجة التعرض لطرق الاتصال الجماهيري، درجة القيادة الانفتاح على العامل الخارجي القدرة على نشر التوصيات الإرشادية، العلاقات الاجتماعية المهارات الاتصالية، حيث بلغت قيمة معامل الارتباط -0.268، -0.387، -0.528، -0.393، -0.106، -0.390، -0.553 على الترتيب وكانت عند مستوى 0.05 مع دور القادة المحليين في العمل الإرشادي حيث بلغت قيمة معامل الارتباط -0.179. وبناءً على هذه النتائج فإنه لا يمكن رفض الفرض الإحصائي الثاني كلية بل يمكن رفضه بالنسبة للمتغيرات التي ثبتت معنويتها مع درجة وجود المعوقات الخاصة بالزراع وإمكانية قبول الفرض البحثي البديل لهذه المتغيرات.

3- علاقة خصائص المبحوثين بدرجة وجود المعوقات الخاصة بالقادة والتي تعوق أدائهم للقيام بدورهم في العمل الإرشادي:

ينص الفرض الإحصائي الثالث على أنه "لا توجد علاقة معنوية بين درجة وجود المعوقات الخاصة بالقادة المحليين والمتغيرات المستقلة المدروسة".

وقد أظهرت النتائج الواردة بجدول رقم (6) وجود علاقة طردية عند مستوى 0.01 بين درجة وجود المعوقات الخاصة بالقائد والسن، حيث بلغت قيمة معامل الارتباط 0.649، ووجود علاقة عكسية عند مستوى 0.01 مع متغيرات درجة التعليم، حجم الحيازة الزراعية، مدة الخبرة، درجة التعرض لبعض طرق الاتصال الجماهيري، درجة القيادة، درجة المشاركة الاجتماعية، القدرة على نشر التوصيات الإرشادية، درجة الرضا عن العمل الإرشادي، درجة القيام بالدور الإرشادي حيث بلغت قيمة معامل الارتباط -0.429، -0.306، -0.265، -0.355، -0.314، -

0.358، -0.366، -0.216، -0.561 على الترتيب وعكسية عند مستوى 0.05 مع متغير درجة الأفتتاح على العالم الخارجى حيث بلغت قيمة معامل الارتباط -0.164. وعدم وجود علاقة مع العلاقات الإجتماعية، والمهارات الإتصالية وبالتالي لا يمكن رفض الفرض الإحصائى الثالث كلية ويمكن رفضه بالنسبة للمتغيرات التى ثبت معنوية العلاقة وقبول الفرض البحثى البديل. خامساً: مصادر معلومات المبحوثين:

بسؤال المبحوثين (القادة المحليين) عن أهم المصادر التى يحصلون منها على معلوماتهم فى مجال العمل الإرشادى أوضحت النتائج الواردة بجدول (7) أن أهم هذه المصادر مرتبة حسب أهميتها النسبية من وجهة نظرهم هى مجلة الإرشاد الزراعى حيث ذكرها 74%، المرشد الزراعى (63%)، المجلة الزراعية والصحف والمجلات (57.3%)، الأصدقاء (46.7%)، النشرات الإرشادية (43.3%)، القادة الآخرين (40%)، الإذاعة والتلفزيون (38.7%)، الأنترنت (8.7%).

جدول رقم (7): توزيع المبحوثين وفقاً لمصادر معلوماتهم.

| م | المصدر | العدد | % |
|---|---------------------------------|-------|------|
| 1 | مجلة الإرشاد الزراعى | 111 | 74 |
| 2 | المرشد الزراعى | 95 | 63 |
| 3 | المجلة الزراعية والصحف والمجلات | 86 | 57.3 |
| 4 | الأصدقاء | 70 | 46.7 |
| 5 | النشرات الإرشادية | 65 | 43.3 |
| 6 | القادة الآخرين | 60 | 40 |
| 7 | الإذاعة والتلفزيون | 58 | 38.7 |
| 8 | الإنترنت | 13 | 8.7 |

المصدر: إستمارة الإستبيان.

سادساً: مقترحات المبحوثين للتغلب على المعوقات التى تعوق قيامهم بالعمل الإرشادى: أوضحت النتائج الواردة بجدول رقم (8) أن أهم هذه المقترحات من وجهة نظر القادة المبحوثين مرتبة حسب أهميتها هى توفير التمويل اللازم (79.3%)، أشراك القادة والزراع فى تخطيط البرامج (78.7%)، إعطاء حوافز للقادة والزراع (63.3%)، زيادة الثقة بين القادة والزراع وجهاز الإرشاد (63.3%)، تقديم التوصيات الإرشادية المناسبة فى الأوقات المناسبة (55.3%)، زيادة ميزانية العمل الإرشادى 52.7% والإهتمام بالنشرات الإرشادية (43.3%)، تفعيل دور وسائل الإتصال الجماهيرى (40.7%)، توفير الدورات التدريبية المناسبة (33.3%)، توفير وسائل النقل للمرشدين (32.7%)، تدريب القادة المحليين على استخدام التكنولوجيا الحديثة (32.7%).

جدول رقم (8) : توزيع المبحوثين وفقاً لمقترحاتهم للتغلب على المعوقات التى تعوق أدائهم.

| م | المقترحات | العدد | % |
|----|--|-------|------|
| 1 | توفير التمويل اللازم لنجاح العملية الإرشادية | 119 | 79.3 |
| 2 | أشراك القادة والزراع فى تخطيط البرامج الإرشادية | 118 | 78.7 |
| 3 | إعطاء حوافز للقادة والزراع | 95 | 63.3 |
| 4 | العمل على زيادة الثقة بين القادة والزراع وجهاز الإرشاد الزراعى | 95 | 63.3 |
| 5 | تقديم التوصيات الإرشادية المناسبة وفى أوقاتها المناسبة | 83 | 55.3 |
| 6 | زيادة ميزانية العمل الإرشادى | 79 | 52.7 |
| 7 | الإهتمام بالنشرات الإرشادية ووصولها للقادة المحليين | 65 | 43.3 |
| 8 | تفعيل دور وسائل الأتصال الجماهيرى | 61 | 40.7 |
| 9 | توفير الدورات التدريبية المناسبة | 50 | 33.3 |
| 10 | توفير وسائل النقل والإتصالات للمرشدين الزراعيين | 49 | 32.7 |
| 11 | تدريب القادة المحليين على استخدام التكنولوجيا الحديثة | 49 | 32.7 |

وفي ضوء نتائج البحث تم الخروج بمجموعة من الفوائد التطبيقية التالية:

ضرورة اهتمام جهاز الإرشاد الزراعي بالتعرف على القادة المحليين في منطقتهم واكتشافهم بالطرق الصحيحة وزيادة اشراكهم في تخطيط وتنفيذ البرامج الإرشادية، وعقد دورات تدريبية لهم لزيادة المستوى المعرفي لهم في المجالات الزراعية المختلفة مع ضرورة إمدادهم بكل ما هو جديد في المجال الزراعي، بإضافة إلى قيام الدولة بزيادة ميزانية جهاز الإرشاد الزراعي.

المراجع

- 1- أحمد دياب عبد الديب، دراسة لبعض المتغيرات ذات العلاقة بمشاركة القيادات المحلية الريفية في الأنشطة الإرشادية الزراعية بمحافظة القليوبية"، رسالة ماجستير، كلية الزراعة، جامعة الزقازيق، فرع بنها، 2002.
- 2- أحمد سامي (دكتور)، علم الإرشاد الزراعي، دار المعارف بمصر، القاهرة، 1993.
- 3- أحمد محمد عمر (دكتور)، الإرشاد الزراعي المعاصر، مصر للخدمات العلمية، القاهرة، 1992.
- 4- حامد عبد السلام زهران (دكتور): علم النفس الإجتماعي، عالم الكتب، القاهرة، 1972.
- 5- خيرى حسن أبو السعود (دكتور): محاضرات في القيادة الريفية الجزء الأول، المعهد العالى للتعاون الزراعي، شبرا الخيمة، 1978.
- 6- طه محمد على الفيشاوى، وآخرون، دور القادة الإرشادية المحليين في توعية الزراع بأساليب مكافحة سوسة النخيل في بعض محافظات شرق الدلتا، نشرة بحثية، معهد بحوث الإرشاد الزراعي والتنمية الريفية، مركز البحوث الزراعية، الجيزة، 2006.
- 7- عبد الحليم عباس قشطة (دكتور)، "الإرشاد الزراعي رؤية جديدة، دار الندى للطباعة، القاهرة، 2012.
- 8- عبد المنعم شوقي (دكتور)، "دراسة تقييمية للقضايا الأساسية في برامج مشاركة المواطنين في التنمية الريفية، الكتاب السنوى الثانى فى التنمية الريفية، المجلد الثانى، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، 1978.
- 9- وسام جمال أحمد رضا، "دور القيادات المحلية في العمل الإرشادى، رسالة ماجستير، كلية الزراعة، جامعة الزقازيق، 2012.
- 10- وزارة الزراعة وإستصلاح الأراضى فى مصر، 1998.

Obstacles Facing Local Leaders in Performance Their Role in the Extension Work In Some Villages of Sharkia Governorate

Magda Abdallah Abdelal

Associate Professor of Agricultural Extension, Faculty of Agriculture, Zagazig University

Abstract

This research aimed at identifying the characteristics of the local leaders in the sample, and to identify the role of those leaders in the extension work, and the obstacles facing them, some of these obstacles related to the extension agency, some related to the farmer and some related to the leaders. The research deals also with the relationship between the characteristics of the investigated formers and the degree of the obstacles existence, also it dealt with the main sources of information and their suggestions to overcome these obstacles.

This research depended on a sample of investigated leaders in Sharkia Governorate contains 150 local leaders. The data were gathered by a questionnaire in personal interviews in January and February 2014 and the statistical methods included frequencies, percentages, weighted mean, and simple correlation for Pearson.

The most important results were:

1. The most important roles which the local leaders play were: providing the extension recommendations, cultivating the extension fields, broadcasting the extension recommendations among the farmers, identifying farmers problems, helping farmers in implementing the extension recommendations, participating in planning extension programs.
2. There are some obstacles profiting the local leaders to plag their role in the extension work. For the extension agency there are shortage in the extension programs, the extension papers not available, the extension recommendations come too late. For the farmer, high rate of illiteracy, holding Fragmentation the farmers do not trust the leader, for the local leader, shortage in transportation means, no incentives, no direct communication between the leaders and the extension agents.
3. There is a significant correlation relationship between the education degree, the size of the agricultural holding, degree of leadership, the ability to broadcast the extension recommendation, satisfaction degree on the extension work the role of the local leaders in the extension work and the degree of existing the obstacles related to the extension agency, farmers and the local leaders. The most important sources of information were the agricultural extension magazine, the extension agent, the extension papers, radio an television.

The most important recommendations from the investigated farmers were: providing the finance, participating leaders in planning the extension programs providing incentives to the leaders, providing the training programs, and increasing extension budget.