اقتصاديات إنتاج وتسويق محصول البطاطس في مصر
أ/د/ عماد يونس وهدان 1
أ/د/ محمد فتحى 2
هام رجب عبد الفتاح 3
1 استاذ الاقتصاد الزراعي-كلية الزراعة بمشتهر
2 باحث أول بمعهد بحوث تكنولوجيا الأغذية
3 مهندسة زراعية-معهد بحوث تكنولوجيا الأغذية- مركز البحوث الزراعية

تمهيد:

مشكلة الدراسة:
ينتشر مشكلة الدراسة في الخلفية الإنتاجية وتصنيع محصول البطاطس لوجود اعتمادات الإنتاج الزراعي لتصنيع وتصدير محصول البطاطس المصري.

هدف البحث:
هـدف البحث إلى دراسة اقتصادات انتاج وتسويق محصول البطاطس من خلال الأهداف الفرعية التالية:
1- تطوير النشاط الإنتاجي لمحصول البطاطس المصري.
2- تطور مؤشرات الانتاج الزراعي لمحصول البطاطس المصري.
3- حساب محاور الكفاءة الإنتاجية لمحصول البطاطس المصري.
4- حساب الربحية التسويقية لمحصول البطاطس المصري.
5- حساب مبادرات الكفاءة التسويقية لمحصول البطاطس.

الطريقة البحثية ومصادر البيانات:
بتضمن البحث على أساس التحليل الوصفي والكمي والمختصرات الاقتصادية موقع الدراسة، حيث تم استخدام الأدوات الإحصائية وميدل التغيير السنوي. معادلات الإنتاج الزراعي للمغذيات التي تم إجراؤها والتي تخدم هدف الدراسة، كما أعد البحث على البيانات الإحصائية المشتركة من وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي، بالإضافة إلى الترصد الإنتاجي لتصنيع قطاع البطاطس المصري، بالإضافة إلى بيانات الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإعصار، بالإضافة إلى البيانات المتعلقة بموضوع البحث.

مناقشة أهم النتائج البحثية بالدراسة:
أولاً: الوضع الإنتاجي لمحصول البطاطس
1- تطور جهالي مساحة محصول البطاطس في مصر.

ياضت من جدول (1) أن تطور جهالي محصول البطاطس في مصر خلال الفترة (2000-2015) حيث بلغ الحد الأدنى لجهالي مساحة البطاطس حوالي 174,9 ألف فدان خلال عام 2000 بينما بلغ الحد الأقصي حوالي 437,4 ألف فدان عام 2015 بمتوسط بلغ حوالي 305.5 ألف فدان بنحوه معياري بلغ حوالي 89,7 ألف فدان في حين بلغ معدل الاختلاف حوالي 30%.
ويؤكد ماسبق نتائج معادلة الأتجاه الزمني رقم (1) بجدول رقم (1) أن التغير في ساحة البطاطس خلال الفترة من (2000-2016) اخذ اتجاهاً عاماً متزايداً بلغ نحو 17.6 ألف فدان معنوي إحصائياً فقد مستوي معنوية 0.05 بنسبة زيادة سنوية متزايدة بلغت نحو 5.46% متوسط إجمالي ساحة البطاطس في مصر بالبالغ نحو 305.5 ألف فدان خلال الفترة من (2000-2016).، وبلغ معدل التحديق حوالي 0.92 أي أن متغير الزمن يساهم بالتأثير على تطور إجمالي ساحة البطاطس بحوالى 92% في حين بلغت قيمة (F=13) أي أن المعادلة جيدة في التقدير.

2-تطور الأهمية النسبية لإجمالي ساحة البطاطس من إجمالي مساحة الخضر في مصر:

يتضح من جدول (1) تطور الأهمية النسبية لإجمالي ساحة البطاطس من إجمالي مساحة الخضر في مصر خلال الفترة (2000-2016)

حيث بلغ الحد الأدنى لإجمالي مساحة البطاطس 11.3% خلال عام 2000 بينما بلغ الحد الأقصى حوالي 20.6% عام 2016 بوسط، بلغ حوالي 19.5% بانخفاض معياري بلغ حوالي 3% في حين بلغ معدل الاختلاف حوالي 15.2%.

3-تطور إجمالي إنتاج البطاطس في مصر:

يتضح من جدول (2) تطور إجمالي إنتاج البطاطس في مصر خلال الفترة (2000-2016) حيث بلغ الحد الأدنى لإجمالي الإنتاج الباطن 1728 ألف طن خلال عام 2000 بينما بلغ الحد الأقصى حوالي 4412.9 ألف طن خلال عام 2015 بوسط، بلغ حوالي 4144.6 الف طن بانخفاض معياري بلغ حوالي 1036.6 الف طن في حين بلغ معدل الاختلاف حوالي 23.5%. ويؤكد ماسبق نتائج معادلة الأتجاه الزمني رقم (2) بجدول رقم (2) أن التغير في إنتاج البطاطس خلال الفترة من (2000-2016) اخذ اتجاهاً عاماً متزايداً بلغ نحو 194.1 الف طن بلغت نسبة زيادة سنوية متزايدة بلغت نحو 4.4% متوسط إجمالي إنتاج البطاطس في مصر بالغ نحو 4412.9 الف طن خلال الفترة من (2000-2016) .، وبلغ معدل التحديق حوالي 0.89 أي أن متغير الزمن يساهم بالتأثير على تطور إجمالي إنتاج البطاطس بحوالى 89% في حين بلغت قيمة (F=9.9) أي أن المعادلة جيدة في التقدير.


<table>
<thead>
<tr>
<th>الاحصائيات النسبية لإجمالي مساحة البطاطس من إجمالي مساحة الخضر</th>
<th>مساحة البطاطس</th>
<th>إجمالي مساحة الخضر</th>
<th>السلاسل</th>
<th>المرونة</th>
<th>الانحراف المعياري</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>12.9</td>
<td>189.6</td>
<td>1467</td>
<td>2001</td>
<td>2001</td>
<td>2001</td>
</tr>
<tr>
<td>12.6</td>
<td>1966</td>
<td>1557</td>
<td>2002</td>
<td>2002</td>
<td>2002</td>
</tr>
<tr>
<td>17.3</td>
<td>248.0</td>
<td>1432</td>
<td>2004</td>
<td>2004</td>
<td>2004</td>
</tr>
<tr>
<td>16.8</td>
<td>300.7</td>
<td>1788</td>
<td>2005</td>
<td>2005</td>
<td>2005</td>
</tr>
<tr>
<td>12.5</td>
<td>220.2</td>
<td>1765</td>
<td>2006</td>
<td>2006</td>
<td>2006</td>
</tr>
<tr>
<td>14.1</td>
<td>257.0</td>
<td>1827</td>
<td>2007</td>
<td>2007</td>
<td>2007</td>
</tr>
<tr>
<td>13.4</td>
<td>327.4</td>
<td>1918</td>
<td>2008</td>
<td>2008</td>
<td>2008</td>
</tr>
<tr>
<td>13.7</td>
<td>329.7</td>
<td>2462</td>
<td>2009</td>
<td>2009</td>
<td>2009</td>
</tr>
<tr>
<td>13.8</td>
<td>334.6</td>
<td>2429</td>
<td>2010</td>
<td>2010</td>
<td>2010</td>
</tr>
<tr>
<td>16.1</td>
<td>390.8</td>
<td>2431</td>
<td>2011</td>
<td>2011</td>
<td>2011</td>
</tr>
<tr>
<td>17.1</td>
<td>421.9</td>
<td>2471</td>
<td>2012</td>
<td>2012</td>
<td>2012</td>
</tr>
<tr>
<td>19.2</td>
<td>381.4</td>
<td>1989</td>
<td>2013</td>
<td>2013</td>
<td>2013</td>
</tr>
<tr>
<td>19.3</td>
<td>409.5</td>
<td>2122</td>
<td>2014</td>
<td>2014</td>
<td>2014</td>
</tr>
<tr>
<td>20.6</td>
<td>437.4</td>
<td>2123</td>
<td>2015</td>
<td>2015</td>
<td>2015</td>
</tr>
<tr>
<td>18.9</td>
<td>376.6</td>
<td>1993</td>
<td>2016</td>
<td>2016</td>
<td>2016</td>
</tr>
<tr>
<td>19.5</td>
<td>305.5</td>
<td>1940.8</td>
<td>2017</td>
<td>2017</td>
<td>2017</td>
</tr>
<tr>
<td>3.0</td>
<td>89.7</td>
<td>356.0</td>
<td>2018</td>
<td>2018</td>
<td>2018</td>
</tr>
<tr>
<td>15.2</td>
<td>30</td>
<td>18.3</td>
<td>2019</td>
<td>2019</td>
<td>2019</td>
</tr>
<tr>
<td>11.3</td>
<td>174.9</td>
<td>1432.0</td>
<td>2020</td>
<td>2020</td>
<td>2020</td>
</tr>
<tr>
<td>20.7</td>
<td>437.4</td>
<td>2471.0</td>
<td>2021</td>
<td>2021</td>
<td>2021</td>
</tr>
</tbody>
</table>

المصدر: وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي، مطابع الشؤون الاقتصادية، الإدارة المركزية على الاقتصاد الزراعي، نشر الإحصائيات الزراعية، أعداد مختلفة
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- The agriculture output in Egypt: 

It is noted from Table (2) that the percentage of total output and area of potatoes in Egypt reached 11.3% in 2015, and it is expected to reach 3.6% in 2016. This indicates a significant increase in potato production in Egypt, especially during the period from 2000 to 2016. The average annual growth rate of potato output was 4.6% from 2000 to 2016. The average area of potatoes in Egypt was 1.2 million feddans in 2015, and it is expected to reach 3.5 million feddans in 2016.

The source: Calculated from Table (1) using Excel software.
البالغ نحو 11 طن خلال الفترة من (2000-2016)، بلغ دعم المبادئ الحالة حوالي 0.56 ای ان متغير الزمن يساهم بالتأثير على تطور انتاجية البطاطس بحوالي 56% في حين بلغ قيمة (F=18.5) ای ان المعادلة جيدة في التقدير.

ثانياً: المؤشرات الاقتصادية لمحصول البطاطس:

الموارد الاقتصادية لمحصول البطاطس تشمل كل من التكافيف الكلية والباقلات الكلية وصافي العائد الفدائي وعائد الجنيه المستمر، وثبوتا على تناول الذروة المؤشرات للدورة الصيفية والليلية لمحصول البطاطس خلال الفترة من (2000-2016).

- المؤشرات الاقتصادية لمحصول البطاطس في العروة الصيفية:

أ- إيرادات فدان البطاطس:

<table>
<thead>
<tr>
<th>السنة</th>
<th>用戶</th>
<th>3616.6</th>
<th>3377.7</th>
<th>6994.3</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2000</td>
<td>1.07</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2001</td>
<td>1.03</td>
<td>3413.5</td>
<td>3110.2</td>
<td>6723.7</td>
</tr>
<tr>
<td>2002</td>
<td>0.83</td>
<td>3080</td>
<td>3732</td>
<td>6812</td>
</tr>
<tr>
<td>2003</td>
<td>0.78</td>
<td>3512</td>
<td>4504</td>
<td>8016</td>
</tr>
<tr>
<td>2004</td>
<td>0.37</td>
<td>2206</td>
<td>6021</td>
<td>8227</td>
</tr>
<tr>
<td>2005</td>
<td>0.3</td>
<td>1900</td>
<td>6352</td>
<td>8252</td>
</tr>
<tr>
<td>2006</td>
<td>0.46</td>
<td>6906</td>
<td>8014</td>
<td>14920</td>
</tr>
<tr>
<td>2007</td>
<td>0.86</td>
<td>5481</td>
<td>9342</td>
<td>14823</td>
</tr>
<tr>
<td>2008</td>
<td>0.59</td>
<td>6476</td>
<td>9491</td>
<td>15967</td>
</tr>
<tr>
<td>2009</td>
<td>0.68</td>
<td>4604.6</td>
<td>10922.6</td>
<td>15527.3</td>
</tr>
<tr>
<td>2010</td>
<td>0.42</td>
<td>4604.6</td>
<td>10922.6</td>
<td>15527.3</td>
</tr>
<tr>
<td>2011</td>
<td>0.84</td>
<td>8556</td>
<td>10143</td>
<td>18699</td>
</tr>
<tr>
<td>2012</td>
<td>0.28</td>
<td>3141</td>
<td>11336</td>
<td>14477</td>
</tr>
<tr>
<td>2013</td>
<td>0.31</td>
<td>3371</td>
<td>10989</td>
<td>14360</td>
</tr>
<tr>
<td>2014</td>
<td>0.3</td>
<td>3349</td>
<td>11053</td>
<td>14402</td>
</tr>
<tr>
<td>2015</td>
<td>0.31</td>
<td>3400</td>
<td>11088</td>
<td>14488</td>
</tr>
<tr>
<td>2016</td>
<td>0.22</td>
<td>3063</td>
<td>13939</td>
<td>17002</td>
</tr>
<tr>
<td>المتوسط</td>
<td>0.94</td>
<td>4075.6</td>
<td>8272</td>
<td>12347.6</td>
</tr>
<tr>
<td>الحد الأدنى</td>
<td>0.29</td>
<td>1775.16</td>
<td>3273.97</td>
<td>4056.79</td>
</tr>
<tr>
<td>الحد الأعلى</td>
<td>1.07</td>
<td>8556</td>
<td>13939</td>
<td>18699</td>
</tr>
<tr>
<td>معامل الاختلاف</td>
<td>0.22</td>
<td>1900</td>
<td>3310.2</td>
<td>6723.7</td>
</tr>
<tr>
<td>50.52</td>
<td>43.56</td>
<td>39.58</td>
<td>32.85</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي قطاع الشئون الاقتصادية, الإدارة المركزية للاقتصاد الزراعي, نشرة الإحصائيات الزراعية, أعداد مختلفة.

ب- تكاليف إنتاج فدان البطاطس:

يتضمن من جدول (4) تكاليف إنتاج فدان البطاطس في العروة الصيفية في مصر خلال الفترة (2000-2016) حيث بلغ الحد الأدنى لتكاليف إنتاج فدان البطاطس في العروة الصيفية حوالي 3310 جنية خلال عام 2001 بينما بلغ الحد الأعلى حوالي 13939 جنية عام 2016. بمتوسط بلغ حوالي 8272 جنية بلغ حوالي 13723 حقيقة حين بلغ معدل الاختلاف حوالى 39.6% ويكاد مساويا نتائج

نعرف أنجز الإحصائى لمحصول البطاطس 
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ب - صافي العائد للفدان الباطاطس:

يوضح من جدول (4) تطور صافي عائد الفدان الباطاطس في العروة الصيفية في مصر خلال الفترة (2000-2016) حيث بلغ الحد الأدنى لصافي العائد للفدان الباطاطس في العروة الصيفية حوالي 900 جنيه خلال عام 2005 بينما بلغ الحد الأقصى حوالي 8556 جنيه عام 2011 بمتوسط بلغ حوالي 4705.6 جنيهات إجمالية معبر عن بلغ حوالي 4056.8 جنيهات درجة في حين بلغ معدل الاختلاف حوالي 43.6% ويؤكد مانيت نتائج معينة في العروة الصيفية خلال الفترة من 2000 (2016) اخذ اتجاهاً عامةً متزايد بلغ نحو 700 جنيه معروفة أسعار عند مستوى معين 0.25 بنسبة زيادة سنوية سنوية بلغت نحو 8% من أسعار مستوى في العروة الصيفية في مصر البالغ نحو 4705.6 جنيهات خلال الفترة من (2000-2016). وتبلغ معدلات التحول حوالي 81% أي أن معدل التحول الباططس في العروة الصيفية حوالي 81% في حين بلغت قيمة (63-6) أي أن المعادلة جيدة في التقدير .

د - عائد الجينية المستمر:

يعتبر من جدول (4) تطور عائد الجينية المستمر في العروة الصيفية في مصر خلال الفترة (2000-2016) حيث بلغ الحد الأدنى لعائد الجينية المستمر في العروة الصيفية حوالي 0.22 جنيه خلال عام 2016 بينما بلغ الحد الأقصى حوالي 1.1 جنيه عام 2000 بمتوسط بلغ حوالي 0.6 جنيهات إجمالية معبر عن بلغ حوالي 0.29 جنيهات درجة في حين بلغ معدل الاختلاف حوالي 50.5% ويؤكد مانيت نتائج معينة في العروة الصيفية خلال الفترة من 2000 (2016) اخذ اتجاهاً عامةً متزايد بلغ نحو 0.04 جنيه معروفة أسعار عند مستوى معين 0.05 بنسبة اختلاف سنوية سنوية بلغت نحو 5% من أسعار مستوى في العروة الصيفية في مصر البالغ نحو 0.6 جنيهات خلال الفترة من (2000-2016) وتبلغ معدلات التحول حوالي 49% أي أن المعادلة جيدة في التقدير .


<table>
<thead>
<tr>
<th>المعوقات</th>
<th>معدل التغير</th>
<th>معامل التحديد</th>
<th>B^</th>
<th>a^</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>الإعدادات الكتابية</td>
<td>0.73</td>
<td>6.7</td>
<td>685.5</td>
<td>6178.3</td>
</tr>
<tr>
<td>التكامل الكتابية</td>
<td>0.94</td>
<td>7.6</td>
<td>630.4</td>
<td>2598</td>
</tr>
<tr>
<td>صافي العائد الفدان</td>
<td>0.81</td>
<td>9.8</td>
<td>401</td>
<td>1088-</td>
</tr>
<tr>
<td>عائد الجينية المستمر</td>
<td>0.49</td>
<td>0.7</td>
<td>0.04-</td>
<td>0.93</td>
</tr>
</tbody>
</table>

المصدر: بيانات جدول (4).

1- المؤثرات الاقتصادية لمحصول الباططس في العروة التلية:

أ - إيرادات فدان الباططس:

يتجسد من جدول (6) تطور إيرادات فدان الباططس في العروة التلية في مصر خلال الفترة (2000-2016) حيث بلغ الحد الأدنى لإيرادات فدان الباططس في العروة التلية حوالي 3447.1 جنيه خلال عام 2000 بينما بلغ الحد الأقصى حوالي 1654.1 جنيه عام 2016 بمتوسط بلغ حوالي 1718.4 جنيهات إجمالية معبر عن بلغ حوالي 4024 جنيهات درجة في حين بلغ معدل الاختلاف حوالي 48.9% ويؤكد مانيت نتائج مادية اللاإعدادات الكتابية (1) بمتوسط بلغ نحو 700 جنيهات معروفة أسعار عند مستوى معين 0.5 بنسبة زيادة سنوية سنوية بلغت نحو 9.4% من متوسط إيرادات فدان الباططس في العروة التلية في مصر البالغ نحو 8171.8 جنيه خلال الفترة من (2000-2016) . وتبلغ معدلات التحول
حولى 0.93 أي ان متغير الزمن يساهم بالتأثير على تطور اجتمالي ايرادات فدان البطاطس في العروة النيلية بحوالي 73% في حين بلغت قيمة (F=227) أي ان المعادلة جيدة في التقدير.

جدول رقم (6) : تطور تكاليف وإيرادات فدان وعائد الجنية المستثمر للبطاطس العروة النيلية بجانب تحليلات الفترات من (2000-2016)

<table>
<thead>
<tr>
<th>السنوات</th>
<th>عائد الجنية المستثمر</th>
<th>صافي العائد للفدان</th>
<th>اجمالي التكاليف للفدان</th>
<th>جملة الإيراد للفدان</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2000</td>
<td>436.8</td>
<td>3010.3</td>
<td>3447.1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2001</td>
<td>857.7</td>
<td>2900.1</td>
<td>3757.8</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2002</td>
<td>638.6</td>
<td>3185</td>
<td>3823</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2003</td>
<td>951.6</td>
<td>3468</td>
<td>4419</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2004</td>
<td>428.8</td>
<td>3724</td>
<td>4152</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2005</td>
<td>528.8</td>
<td>3771</td>
<td>4299</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2006</td>
<td>1454.8</td>
<td>4566</td>
<td>6020</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2007</td>
<td>1428.8</td>
<td>5286</td>
<td>6714</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2008</td>
<td>1427.8</td>
<td>6845</td>
<td>8272</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2009</td>
<td>2032.8</td>
<td>7132</td>
<td>9164</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2010</td>
<td>1729.8</td>
<td>6988.5</td>
<td>8718</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2011</td>
<td>3422.8</td>
<td>7317</td>
<td>10739</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2012</td>
<td>4451.8</td>
<td>7429</td>
<td>11880</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2013</td>
<td>3634.8</td>
<td>8610</td>
<td>12244</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2014</td>
<td>6367.8</td>
<td>6247</td>
<td>12614</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2015</td>
<td>5604.8</td>
<td>6513</td>
<td>12117</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2016</td>
<td>7547.8</td>
<td>8994</td>
<td>16541</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>2525.6</td>
<td>5646.2</td>
<td>8171.8</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>2252.8</td>
<td>2035.92</td>
<td>4002.13</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>7547.8</td>
<td>8994</td>
<td>16541</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>428.8</td>
<td>2900.1</td>
<td>3447.1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>69.69</td>
<td>89.2</td>
<td>36.06</td>
<td>48.97</td>
</tr>
</tbody>
</table>

المصادر: جموع وحسيط من بيانات وزارة الزراعة واستصلاح الأرض. قطاع الشتات الاقتصادي، الإدارة المركزية للاقتصاد الزراعي. نشرة الإحصاءات الزراعية. أعداد مختلفة.

ب - تكاليف انتاج فدان البطاطس:

يحبّن من جدول (6) تطور اجمالى تكاليف فدان البطاطس في العروة النيلية في مصر خلال الفترة (2000-2016) حيث بلغ الحد الإقليدى لتكاليف فدان البطاطس في العروة النيلية حوالي 9894 جنيهًا جماعيا عام 2001 بينما بلغ الحد الأقصى حوالي 8994 جنيهًا جماعيا عام 2016 بمتوسط تكاليف بلغ حوالي 646.2 جنيهًا معياري بلغ حوالي 2035 جنيه في حين بلغ معدل الاختلاف حوالي 36.1% ويؤكد مؤخراً تكوينت معالج الاعتدام المتزمن في (2) بجدول رقم (7) أن التغير في تكاليف فدان البطاطس في العروة النيلية خلال الفترة من (2000-2016) اخذ اتجاهاً عامةً متزايد بلغ نحو 566.2 جنيهًا معيارياً عند مستوى معين بنسبة زيادة سنوية متوسط بلغ نحو 6.5% من متوسط اجمالى تكاليف فدان البطاطس في العروة النيلية في مصر بالبالغ نحو 5646.2 جنيه خلال الفترة من (2000-2016)، وبعمر معدل التحديث حوالي 82.8 أي ان متغير الزمن يساهم بالتأثير على تطور اجمالى تكاليف فدان البطاطس في العروة النيلية بحوالي 83% في حين بلغت قيمة (f=7.56) أي ان المعادلة جيدة في التقدير.

ج - عائد الفدان للبطاطس:

يحبّن من جدول (6) تطور سلبيّ عائد فدان البطاطس في العروة النيلية في مصر خلال الفترة (2000-2016) حيث بلغ الحد الإقليدى لصافي العائد للفدان البطاطس في العروة النيلية حوالي 42.8 جنيهات خلال عام 2001 بينما بلغ الحد الأقصى حوالي 7547 جنيهات عام 2016 بمتوسط بلغ حوالي 4255.8 جنيهات بالاعتدام المتزمن بلغ حوالي 2252 جنيه في حين بلغ معدل الاختلاف حوالي 89.26% ويؤكد
نقيس نتائج مداولات التنمية الزراعية رقم (3) لجول رقم (7) أن التغير في سطح عدد الفنان للفراولة في العروة النيلية خلال الفترة من
(2000-2016) (إذا أخذنا عامًا متزامنًا بلغ نحو 401.5 جنية متوسطًا احصائيًا عند مستوى معنوي 0.05 بنسبة زيادة سنوية متغيرة نحو
15.9% من متوسط اجمالي الفنان عدد الفنان للفراولة في العروة النيلية في مصر البالغ نحو 2525 جنية خلال الفترة من (2000-2016).
وبعد معدل التحديد حوالي 0.81 أي أن متغير الزمن يساهم بالتآثر على تطور أجمالي الفنان عدد الفنان للفراولة في العروة
النيلية بحوالي 81% في حين بلغت قيمة (F=63.9) أي أن المعادلة جيدة في التقدير.

عاند الجهة المستثمر:

يشتهر من جدول (6) تطور عائد الجهة المستثمر في إنتاج الباطس في العروة النيلية في مصر خلال الفترة (2000-2016) حيث
بلغ السد الأولى لعائد الجهة المستثمر في إنتاج الباطس في العروة النيلية حوالي 0.12 جنية خلال عام 2000 بينما بلغ الحد الأولي قاوريال
1.1 جنيهات بحلاف مع معيار بلغ حوالي 0.4 جنيهات بالحلاق مع حلاف رياضية معيار بلغ حوالي 0.27 جنيهات في حين بلغ معدل الافتراض حلاف 69.7% ويكد

مباشرة مداولات:

جدول رقم (7): مطالعات الاتصال الزمنية لاحم المساهمات الاقتصادية للفراولة النيلية خلال الفترة من (2000-2016):

<table>
<thead>
<tr>
<th>المعينية</th>
<th>ف</th>
<th>ت</th>
<th>معدل التحديد</th>
<th>B^*</th>
<th>a^*</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>المعينية</td>
<td>* (227.9)</td>
<td>* (15.1)</td>
<td>0.93</td>
<td>767.7</td>
<td>1262.7</td>
</tr>
<tr>
<td>المعينية</td>
<td>* (70.6)</td>
<td>* (8.4)</td>
<td>0.82</td>
<td>401.5</td>
<td>366.2</td>
</tr>
<tr>
<td>المعينية</td>
<td>* (63.9)</td>
<td>* (7.9)</td>
<td>0.81</td>
<td>1088.2-2000</td>
<td>1250.8</td>
</tr>
<tr>
<td>المعينية</td>
<td>* (28.2)</td>
<td>* (5.3)</td>
<td>0.65</td>
<td>11.2</td>
<td>0.04</td>
</tr>
</tbody>
</table>

المصدر: بيانات جدول (14)

الاتصال الزمني رقم (4) لجول رقم (7) أن التغير في سطح عدد الفنان للفراولة في العروة النيلية خلال الفترة من (2000-2016) (إذا أخذنا عامًا متزامنًا بلغ نحو 0.04 جنيه متوسطًا احصائيًا عند مستوى معنوي 0.05 بنسبة ازدياد سنوية متغيرة بلغ نحو
12.2% من متوسط عدد الفنان للفراولة في العروة النيلية في مصر البالغ نحو 0.4 جنيه خلال الفترة من (2000-2016).
وبعد معدل التحديد مع حلاف 0.65 أي أن متغير الزمن يساهم بالتآثر على تطور عائد الجهة المستثمر في إنتاج الباطس في العروة
النيلية بحوالي 65% في حين بلغت قيمة (F=28.2) أي أن المعادلة جيدة في التقدير.

1- تطور الملح للاستهلاك من الباطس:

يُعتقد من الجدول رقم (8) أن الملح للاستهلاك من الباطس بلغ اثناء عام 2013 نحو 165 ألف طن ، بينما بلغ اقتصاء عام 2002
نحو 352 ألف طن بمتوسط بلغ حوالي 282.9 مليون طن في حين بلغ متوسط ارتفاعahunي 121.1% وفقاً ل[]) ليندلي معايير لـ 200 لـ (9) به اخذ اتجاهًا
عامًا متزايدًا بلغ نحو 5.99 مليون طن سنويًا، بنسبة زيادة سنوية متغيرة بلغ نحو 2.6% من متوسط الملح للاستهلاك من الباطس
بإحراز نحو 228.9 مليون طن خلال الفترة من (2000-2017) وتمثل نسبة الاستهلاك إلى الانتاج 96.6%. وبلغ معدل التحديد مع حلاف 0.43 أي أن
متغير الزمن يساهم بالتآثر على تطور الملح للاستهلاك من الباطس بحوالي 43% في حين بلغت قيمة (F=12.4) أي أن المعادلة
جيدة في التقدير.

2- تطور نصيب الفرد من الملح للاستهلاك من الباطس:

يُعتقد من الجدول رقم (8) أن نصيب الفرد من الملح للاستهلاك من الباطس بلغ اثناء عام 2017 نحو 0.61 كيلو جرام/سنة ، كما بلغ
اقتصاء عام 2002 نحو 4.8 كيلو جرام/سنة بمتوسط بلغ حوالي 2.2 كجم/سنة/فترة مع معيار بلغ حوالي 1.3 كجم/سنة/فترة. في حين بلغ معدل
الارتفاع عائدًا بالسنوي 9606.6% وفقاً ل[]) ليندلي معايير لـ 200 لـ (9) به اخذ اتجاهًا عامًا متزايدًا بلغ نحو 0.22 كجم/سنة/فترة بمتوسط معيار
بإحراز نحو 84.2 كجم/سنة/فترة بنسبة ازدياد سنويًا بلغ نحو 10% من متوسط الملح للاستهلاك من الباطس البالغ نحو 2.2 الف طن خلال الفترة من (2000-2017) وبلغ معدل التحديد مع حلاف 0.78 أي أن
متيجر الزمن يساهم بالتأثير على تطور المناهاج من الاستهلاك من البطاطس بحوالي 78% في حين بلغت قيمة (F= -2.4) (3) أن المناهاج جيدة في التقدير.

- تطور الفائض من البطاطس: 

توضح من الجدول رقم (8) أن معدل الفائض الذاتي من البطاطس بلغ إداة عام 2001، 2003، 2005. بحول 100%، كما بلغ اسعا عام 2012 بحوالي 38 الف طن بمتوسط بلغ حوالي 7.5 الف طن بلحاف معيار بلغ حوالي 10.5 الف طن في حين بلغ معدل الفائض الذاتي من البطاطس ويتضمن من المناهاج رقم (4) الراوية 5، (9) فردة اجتما عاماً متركزاً بلغ نحو 0.86 الف طن، بنسبة زيادة سنوية بلغ نحو 11.5% من متواضع الفائض من البطاطس البالغ نحو 7.5 الف طن خلال الفترة من (2000-2017). في حين بلغ الفائض من الاستهلاك عن 19% في حين بلغت قيمة (F= -3.8) (3) أن المناهاج جيدة في التقدير.

- معدل العائد الذاتي من البطاطس: 

توضح من الجدول رقم (8) أن معدل العائد الذاتي من البطاطس بلغ إداة عام 2001، 2003، 2005. ونحو 100%، كما بلغ اسعا عام 2012 بحوالي 118.1% بمتوسط بلغ حوالي 103.7% بلحاف معيار بلغ حوالي 5.4% في حين بلغ معدل العائد الذاتي من البطاطس وتضمن من المناهاج رقم (5) (9) عالمية أعماً متزايدة بلغ نحو 0.47% بنسبة انخفاض سنوية بلغ نحو 0.46% من متواضع معدل الاقتصاد الذاتي من البطاطس البالغ نحو 103% خلال الفترة من (2000-2017). بلغ معدل التحديد حوالي 0.21 (3) أن متيجر الزمن يساهم بالتأثير على تطور معدل الاقتصاد الذاتي من البطاطس بحول 21% في حين بلغت قيمة (F= -4.3) (3) أن المناهاج جيدة في التقدير.


<table>
<thead>
<tr>
<th>السنة</th>
<th>معدل الاكتفاء الذاتي</th>
<th>الفائض من السرّح</th>
<th>نسمات الاستهلاك السرّح</th>
<th>معدل الاكتفاء من الاستهلاك بالكيلو جرام</th>
<th>معدل الاكتفاء الاستهلاك المحلي</th>
<th>السنوات</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2000</td>
<td>101.4</td>
<td>3</td>
<td>98.6</td>
<td>2.9</td>
<td>212</td>
<td>215</td>
</tr>
<tr>
<td>2001</td>
<td>100.0</td>
<td>0</td>
<td>100.0</td>
<td>3.1</td>
<td>227</td>
<td>227</td>
</tr>
<tr>
<td>2002</td>
<td>100.3</td>
<td>1</td>
<td>99.7</td>
<td>4.8</td>
<td>352</td>
<td>353</td>
</tr>
<tr>
<td>2003</td>
<td>100.0</td>
<td>0</td>
<td>100.0</td>
<td>3.4</td>
<td>257</td>
<td>257</td>
</tr>
<tr>
<td>2004</td>
<td>100.3</td>
<td>1</td>
<td>99.7</td>
<td>3.8</td>
<td>293</td>
<td>294</td>
</tr>
<tr>
<td>2005</td>
<td>100.4</td>
<td>1</td>
<td>99.6</td>
<td>3</td>
<td>236</td>
<td>237</td>
</tr>
<tr>
<td>2006</td>
<td>100.9</td>
<td>2</td>
<td>99.1</td>
<td>2.8</td>
<td>221</td>
<td>223</td>
</tr>
<tr>
<td>2007</td>
<td>100.8</td>
<td>2</td>
<td>99.2</td>
<td>3.1</td>
<td>261</td>
<td>263</td>
</tr>
<tr>
<td>2008</td>
<td>101.4</td>
<td>4</td>
<td>98.6</td>
<td>3.3</td>
<td>281</td>
<td>285</td>
</tr>
<tr>
<td>2009</td>
<td>102.7</td>
<td>7</td>
<td>97.3</td>
<td>2.9</td>
<td>255</td>
<td>262</td>
</tr>
<tr>
<td>2010</td>
<td>102.8</td>
<td>6</td>
<td>97.3</td>
<td>1.3</td>
<td>218</td>
<td>224</td>
</tr>
<tr>
<td>2011</td>
<td>110.3</td>
<td>22</td>
<td>90.7</td>
<td>1.3</td>
<td>214</td>
<td>236</td>
</tr>
<tr>
<td>2012</td>
<td>118.1</td>
<td>38</td>
<td>84.7</td>
<td>1.3</td>
<td>210</td>
<td>248</td>
</tr>
<tr>
<td>2013</td>
<td>115.8</td>
<td>26</td>
<td>86.4</td>
<td>0.6</td>
<td>165</td>
<td>191</td>
</tr>
<tr>
<td>2014</td>
<td>105.7</td>
<td>10</td>
<td>94.6</td>
<td>0.6</td>
<td>174</td>
<td>184</td>
</tr>
<tr>
<td>2015</td>
<td>101.8</td>
<td>3</td>
<td>98.3</td>
<td>0.6</td>
<td>169</td>
<td>172</td>
</tr>
<tr>
<td>2016</td>
<td>101.1</td>
<td>7</td>
<td>98.9</td>
<td>0.6</td>
<td>182</td>
<td>184</td>
</tr>
<tr>
<td>2017</td>
<td>103.6</td>
<td>7</td>
<td>96.5</td>
<td>0.6</td>
<td>194</td>
<td>201</td>
</tr>
<tr>
<td>المتواضع</td>
<td>103.7</td>
<td>7.5</td>
<td>96.6</td>
<td>2.2</td>
<td>228.9</td>
<td>236.4</td>
</tr>
<tr>
<td>حالة المسار</td>
<td>5.4</td>
<td>10.5</td>
<td>4.6</td>
<td>1.3</td>
<td>48.3</td>
<td>45.4</td>
</tr>
<tr>
<td>حالة المسار</td>
<td>118.1</td>
<td>38.0</td>
<td>100.0</td>
<td>4.8</td>
<td>352.0</td>
<td>353.0</td>
</tr>
<tr>
<td>حالة المسار</td>
<td>100.0</td>
<td>0.0</td>
<td>84.7</td>
<td>0.6</td>
<td>165.0</td>
<td>172.0</td>
</tr>
<tr>
<td>معامل الاختلاف</td>
<td>5.23</td>
<td>140.01</td>
<td>4.81</td>
<td>60.56</td>
<td>21.10</td>
<td>19.20</td>
</tr>
</tbody>
</table>

المصدر: الجهاز المركزى للتعبئة العامة والمخازن، نشرة المناهاج للإستهلاك، متوسط تصبغ الفرد، إعادة مفرحة.
جدول (9): معدلات الإنتاج الزماني العام للمتبغ للاستهلاك الكل ونصيب الفرد من المتغالِل والاستهلاك والفائض والاكتفاء الذاتي من البطاطس

<table>
<thead>
<tr>
<th>العلامات</th>
<th>المعامل</th>
<th>معدل التغير (%)</th>
<th>B</th>
<th>a</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>النتيجة منها البطاطس</td>
<td><strong>6</strong>(1, 9)</td>
<td>0.36</td>
<td>1.2</td>
<td>5.1</td>
</tr>
<tr>
<td>تطور الفاصل الزمني للاستهلاك</td>
<td><strong>6</strong>(2, 12)</td>
<td>0.43</td>
<td>2.6</td>
<td>5.99</td>
</tr>
<tr>
<td>تطور الفاصل الزمني للاستهلاك</td>
<td><strong>6</strong>(7, 54)</td>
<td>0.78</td>
<td>10</td>
<td>0.22</td>
</tr>
<tr>
<td>تطور الفاصل الزمني للاستهلاك</td>
<td><strong>6</strong>(3, 8)</td>
<td>0.19</td>
<td>11.5</td>
<td>0.86</td>
</tr>
<tr>
<td>تطور الفاصل الزمني للاستهلاك</td>
<td><strong>6</strong>(4, 3)</td>
<td>0.21</td>
<td>0.46</td>
<td>0.47</td>
</tr>
</tbody>
</table>

المصدر: * محاسبة نتائج الدراسة. 
* معنوي عند مستوى معنوية 0.05; ** معنوي عند مستوى معنوية 0.01

(1) متوسط الأشجار الزمني = ( مجموع الأشجار الزمني / 100). المتوسط الحسابي للمتغير التابع

 bottled: 36 (36) باستخدام برنامج التحليل الإحصائي EXCEL.

1. أسعار المنتج والعجزة والتجارة محصول البطاطس:

- يتم تحديد أسعار المنتج بتوطنًا من الجدول رقم (10) أسعار المنتج (المزارع) وأسعار المنتج (المستهلك) للسلسلة اللحية بالفترة للطلب ودراسة تلك الأسعار.

- أسعار المنتج: يتم تحديد أسعار المنتج بناءً على 2625 جنيه للطن عام 2000. بينما بلغت أسعار المنتج بناءً على 1645 جنيه للطن عام 2017 بتوسط بلغ حوالي 1070 جنيهًا بطن للكيلو جرام عن جذور بلاز في حين بلغ معدل الفاصل 38.48 جنيهًا في 1070 جنيهًا بطن. من متوسط أسعار المنتج 1070 أطنانًا للكل في فترات الدراسة بلغ معدل الفاصل حوالي 5.6%. زيادة تبلغ ارتفاع نحو 100% للطقس للفترة من 2000 إلى 2017. 

- أسعار المنتج: يتم تحديد أسعار المنتج بناءً على أسعار المنتج 75% في حين بلغت قيمة (F=2) 49.2% في حالة جيدة في التقدير.


| السنوات (السنوات) | تنصيب تاجر (البتة) | تنصيب تاجر (البطة) | الناتج | التجزئة | منتج | متغالِل | جملة | منتج | متغالِل | جملة | منتج | PLATFORM |
|-------------------|--------------------|--------------------|--------|--------|------|--------|------|------|--------|------|------|--------|--------|
| 2000              | 29.0               | 26.6               | 2.4    | 71.0   | 883  | 648   | 627  | 2000  |        |      |       |        |        |
| 2001              | 44.0               | 34.3               | 9.7    | 56.0   | 1119 | 735   | 627  | 2001  |        |      |       |        |        |
| 2002              | 36.0               | 26.1               | 9.9    | 64.0   | 933  | 734   | 636  | 2002  |        |      |       |        |        |
| 2003              | 48.4               | 22.6               | 25.8   | 51.6   | 1389 | 1075  | 717  | 2003  |        |      |       |        |        |
| 2004              | 53.7               | 23.6               | 30.1   | 46.3   | 1502 | 1148  | 696  | 2004  |        |      |       |        |        |
| 2005              | 39.4               | 25.6               | 13.9   | 60.6   | 1144 | 853   | 694  | 2005  |        |      |       |        |        |
| 2006              | 59.4               | 42.8               | 16.6   | 40.6   | 2113 | 1209  | 858  | 2006  |        |      |       |        |        |
| 2007              | 43.4               | 31.2               | 12.2   | 56.6   | 2140 | 1473  | 1212 | 2007  |        |      |       |        |        |
| 2008              | 41.2               | 24.6               | 16.6   | 58.8   | 2070 | 1560  | 1218 | 2008  |        |      |       |        |        |
| 2009              | 45.3               | 19.3               | 26.0   | 54.7   | 2430 | 1960  | 1329 | 2009  |        |      |       |        |        |
| 2010              | 53.0               | 17.1               | 35.8   | 47.0   | 2860 | 2370  | 1340 | 2010  |        |      |       |        |        |
| 2011              | 62.5               | 16.3               | 46.3   | 37.5   | 4060 | 3400  | 1521 | 2011  |        |      |       |        |        |
| 2012              | 76.9               | 19.4               | 57.4   | 23.1   | 5040 | 4060  | 1165 | 2012  |        |      |       |        |        |
| 2013              | 80.2               | 24.6               | 55.6   | 19.8   | 5970 | 4500  | 1182 | 2013  |        |      |       |        |        |
| 2014              | 75.0               | 31.4               | 43.7   | 25.0   | 4780 | 3280  | 1193 | 2014  |        |      |       |        |        |
| 2015              | 75.0               | 31.4               | 43.6   | 25.0   | 4740 | 3250  | 1183 | 2015  |        |      |       |        |        |
| 2016              | 76.0               | 25.4               | 50.6   | 24.0   | 5900 | 4400  | 1414 | 2016  |        |      |       |        |        |
| 2017              | 76.7               | 21.4               | 55.3   | 23.3   | 7060 | 5550  | 1645 | 2017  |        |      |       |        |        |
| المتوسط          | 54.0               | 25.0               | 23.8   | 40.2   | 3121.9 | 3244.7 | 1070.1 |        |      |       |        |        |
| الأحرار العام       | 16.7               | 6.6               | 18.3   | 16.7   | 1999.8 | 1553.8 | 335.9 |        |      |       |        |        |
| الأحرار العام       | 80.0               | 24.2               | 57.4   | 71.0   | 7060.0 | 5550.0 | 1645.0 |        |      |       |        |        |
| الأحرار العام       | 29.0               | 16.3               | 2.4    | 19.8   | 883.0 | 648.0 | 627.0 |        |      |       |        |        |
| الأحرار العام       | 30.95              | 26.36             | 76.87  | 41.51 | 64.06 | 66.27 | 31.39 |        |      |       |        |        |
أسعار الجملة: يوضح من الجدول رقم (10) أن أسعار الجملة بلغت افتراضياً 648 جنيه للطن عام 2000، بينما بلغت افتراضياً 5500 جنيه للطن عام 2017، يوضح من المعادلة رقم (2) بجدول (11) أن نسبة متوسط أسعار الجملة بالتنويع نحو 2344.7 جنيه للطن متوسطة سنوياً (من متوسط أسعار الجملة البالغ نحو 11.5% من متوسط سعر الجملة بالتنويع خلال الفترة من (2000 - 2017).

3- أسعار التجزئة: يوضح من الجدول رقم (10) أن أسعار التجزئة بلغت افتراضياً 883 جنيه للطن عام 2000، بينما بلغت افتراضياً 7060 جنيه للطن عام 2017، يوضح من المعادلة رقم (3) بجدول (11) أن نسبة افتراضياً عاماً متزايدة متوسطاً بلغ نحو 83.0% في سنوياً، نسبة زيادة سنوياً.


<table>
<thead>
<tr>
<th>المعلومات</th>
<th>المعرونة</th>
<th>معدل التغير</th>
<th>B</th>
<th>a</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>البيان</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>أسعار المنتج (جنيه / طن)</td>
<td><strong>(49.2)</strong></td>
<td>(7.01)</td>
<td>0.75</td>
<td>5.1</td>
</tr>
<tr>
<td>أسعار الجملة (جنيه / طن)</td>
<td><strong>(100.5)</strong></td>
<td>(10)</td>
<td>0.86</td>
<td>11.5</td>
</tr>
<tr>
<td>أسعار التجزئة (جنيه / طن)</td>
<td><strong>(3.99)</strong></td>
<td>(1.99)</td>
<td>0.20</td>
<td>2.1</td>
</tr>
<tr>
<td>نصيب المنتج من جنبي المستهلك (%)</td>
<td><strong>(50.4)</strong></td>
<td>(7.1)</td>
<td>0.75</td>
<td>11.4</td>
</tr>
<tr>
<td>نصيب تاجر الجملة من جنبي</td>
<td><em>(4.3)</em></td>
<td><em>(53.4)</em></td>
<td>0.77</td>
<td>12.01</td>
</tr>
<tr>
<td>نصيب تاجر التجزئة من جنبي</td>
<td><em>(0.8)</em></td>
<td><em>(0.9)</em></td>
<td>0.05</td>
<td>4.0</td>
</tr>
<tr>
<td>نصيب الوسطاء (%)</td>
<td><em>(50.5)</em></td>
<td><em>(7.1)</em></td>
<td>0.75</td>
<td>5.1</td>
</tr>
</tbody>
</table>

*معرونة عند مستوى معرونة 0.05. **: معرونة عند مستوى معرونة 0.01

مجلة حوليات العلوم الزراعية بمشتهر مجلد 58 (1) 2020
الهامش التسويقي للبطاطس في مصر

الهامش التسويقي بين مرحلتي تاجر الجملة والمنتج:

يتضح من الجدول رقم (12) أن الهامش التسويقي المطلق بين تاجر الجملة والمنتج بلغ اداء نحو 21 جنيه للطن عام 2000 ، بينما بلغ افساء نحو 3905 جنيه للطن عام 2017 ، يضيف من المعادلة رقم (1) بجدول (41) أن الهامش التسويقي المطلق بين تاجر الجملة والمنتج أخذ اتجاهاً عانياً متزايداً معلوماً بلغ نحو 16.9% من متوسط الهامش التسويقي المطلق بين تاجر الجملة والمنتج الذي بلغ نحو 1297%.

توضح من الجدول رقم (12) أن الهامش التسويقي النسبي بين تاجر الجملة والمنتج بلغ اداء نحو 3.2% من الهامش النسبي عام 2000 ، بينما بلغ افساء نحو 73.7% من الهامش النسبي عام 2013 ، يضيف من المعادلة رقم (2) بجدول (41) أن الهامش التسويقي النسبي بين تاجر الجملة والمنتج أخذ اتجاهاً عانياً متزايداً بلغ نحو 3.9% من الهامش النسبي ، بعدد تزايد سوي بلغ نحو 12.3% من متوسط الهامش التسويقي النسبي بين تاجر الجملة والمنتج البالغ نحو 40.7% خلال الفترة من (2000 - 2017).


<table>
<thead>
<tr>
<th>الكفاءة</th>
<th>تكاليف الناتج</th>
<th>الانتاج البطاطس</th>
<th>النpras (المنتهي النباتس)</th>
<th>النpras (المنتهي الجملة)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>57.6</td>
<td>348.2</td>
<td>29.0</td>
<td>256</td>
<td>26.6</td>
</tr>
<tr>
<td>40.5</td>
<td>334.4</td>
<td>44.0</td>
<td>492</td>
<td>34.3</td>
</tr>
<tr>
<td>51.1</td>
<td>373.2</td>
<td>36.0</td>
<td>357</td>
<td>26.1</td>
</tr>
<tr>
<td>39.9</td>
<td>445.9</td>
<td>48.4</td>
<td>672</td>
<td>22.6</td>
</tr>
<tr>
<td>42.8</td>
<td>602.1</td>
<td>53.7</td>
<td>806</td>
<td>23.6</td>
</tr>
<tr>
<td>57.7</td>
<td>616.7</td>
<td>39.4</td>
<td>452</td>
<td>25.6</td>
</tr>
<tr>
<td>34.9</td>
<td>674.0</td>
<td>59.4</td>
<td>1255</td>
<td>42.8</td>
</tr>
<tr>
<td>44.7</td>
<td>749.0</td>
<td>43.4</td>
<td>928</td>
<td>31.2</td>
</tr>
<tr>
<td>50.3</td>
<td>865.0</td>
<td>41.2</td>
<td>853</td>
<td>24.6</td>
</tr>
<tr>
<td>44.2</td>
<td>870.7</td>
<td>45.3</td>
<td>1101</td>
<td>19.3</td>
</tr>
<tr>
<td>40.9</td>
<td>1050.3</td>
<td>53.0</td>
<td>1515</td>
<td>17.1</td>
</tr>
<tr>
<td>27.0</td>
<td>939.2</td>
<td>62.5</td>
<td>2539</td>
<td>16.3</td>
</tr>
<tr>
<td>21.0</td>
<td>1030.5</td>
<td>76.9</td>
<td>3875</td>
<td>19.4</td>
</tr>
<tr>
<td>17.5</td>
<td>1017.5</td>
<td>80.2</td>
<td>4788</td>
<td>24.6</td>
</tr>
<tr>
<td>22.2</td>
<td>1023.4</td>
<td>75.0</td>
<td>3587</td>
<td>31.4</td>
</tr>
<tr>
<td>22.1</td>
<td>1008.0</td>
<td>75.0</td>
<td>3557</td>
<td>31.4</td>
</tr>
<tr>
<td>22.7</td>
<td>1315.0</td>
<td>76.0</td>
<td>4486</td>
<td>25.4</td>
</tr>
<tr>
<td>19.7</td>
<td>1328.2</td>
<td>76.7</td>
<td>5415</td>
<td>21.4</td>
</tr>
<tr>
<td>36.5</td>
<td>810.6</td>
<td>56.4</td>
<td>2051.9</td>
<td>25.8</td>
</tr>
<tr>
<td>13.5</td>
<td>311.2</td>
<td>16.7</td>
<td>1748.6</td>
<td>6.6</td>
</tr>
<tr>
<td>57.7</td>
<td>1328.2</td>
<td>80.2</td>
<td>5415.0</td>
<td>42.8</td>
</tr>
<tr>
<td>17.5</td>
<td>334.4</td>
<td>29.0</td>
<td>256.0</td>
<td>16.3</td>
</tr>
<tr>
<td>36.96</td>
<td>38.39</td>
<td>29.62</td>
<td>85.22</td>
<td>25.59</td>
</tr>
</tbody>
</table>

المصدر: مجمع رسيس من جدول (38).

الهامش التسويقي بين مرحلتي تاجر التجزئة والجملة:

يتضح من الجدول رقم (12) أن الهامش التسويقي المطلق بين تاجر التجزئة والجملة بلغ اداء نحو 235 جنيه للطن عام 2000 ، بينما بلغ افساء نحو 1510 جنيه للطن عام 2017 ، يضيف من المعادلة رقم (3) بجدول (13) أن الهامش التسويقي المطلق بين تاجر التجزئة وتاجر
الكفاءة التسويقية للبطاطس:

- جدول (13) معاييرات الاتجاه الزمني العام لل비용 الشامل في البطاطس، (المتقلب بالاتجاه- النسبية) لتحصيل البطاطس خلال الفترة من (2000- 2012):

<table>
<thead>
<tr>
<th>المعطىembrg</th>
<th>المعطىembly</th>
<th>معدل التغير (%)</th>
<th>B^</th>
<th>a^</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>(59.4)</strong></td>
<td><strong>(7.7)</strong></td>
<td>0.78</td>
<td>16.9</td>
<td>215.6</td>
</tr>
<tr>
<td><em>(65.6)</em></td>
<td><em>(8.1)</em></td>
<td>0.81</td>
<td>12.3</td>
<td>3.9</td>
</tr>
<tr>
<td><em>(59.4)</em></td>
<td><em>(7.7)</em></td>
<td>0.78</td>
<td>10.7</td>
<td>83.1</td>
</tr>
<tr>
<td><em>(0.8)</em></td>
<td><em>(9.0)</em></td>
<td>0.05</td>
<td>1.1</td>
<td>28.8</td>
</tr>
<tr>
<td><em>(79.2)</em></td>
<td><em>(8.9)</em></td>
<td>0.83</td>
<td>14.5</td>
<td>298.8</td>
</tr>
<tr>
<td><em>(50.4)</em></td>
<td><em>(7.1)</em></td>
<td>0.75</td>
<td>5</td>
<td>2.73</td>
</tr>
<tr>
<td><em>(262.4)</em></td>
<td><em>(16.2)</em></td>
<td>0.94</td>
<td>6.98</td>
<td>56.6</td>
</tr>
<tr>
<td><em>(34.7)</em></td>
<td><em>(5.9)</em></td>
<td>0.69</td>
<td>5.7</td>
<td>2.1</td>
</tr>
</tbody>
</table>

ما نلاحظ عادةً ما أن الكفاءة التسويقية للبطاطس بلغت اثناءها نحو 17.5% عام 2013، بينما بلغت أقصاها نحو 57.7 عام 2000، ويوضح من المعادلة رقم (7) بجدول (13) أن الكفاءة التسويقية لحصول البطاطس أخذت اثناءها عاماً متزايداً معنويًّا البلغاء بلغ نحو 2.2%، ويمكن تناقص سلبي بلغ نحو 5.7% من متوسط الكفاءة التسويقية الباطس نحو 36% تقلل خلال فترة الدراسة.

ويوضح من علاج الدراسة أن متوسط الكفاءة التسويقية للبطاطس مخفض هذا يرجع إلى إرتفاع أسعار النزرة من ناحية وانخفاض السعر الذي يحصل عليه المنتج من ناحية أخرى وارتفاع نسبة الفاكهة وذل للسلك التسويقي.

المصدر: حسب جدول (40) باستخدام برنامج التحليل الإحصائي. 
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المشاكل التسويقية الزراعية للبطاطس:
1- عدم توفر مصادر تمويل كافية للمتجنيين لإذاعة العمليات التسويقية المختلفة، مما يدفع الزراع إلى البعد عن زراعة محصول البطاطس.
2- نقص المعلومات السوقية المتعلقة بالإسعار الخاصة بنك المحاصيل وانعكاس الفروق لتجار الجملة لتحقيق هدف التسوية كبيرة.
3- الغرامات المفروضة على تحلول محصول البطاطس مازلت عبارةً عن عقوبةً بدائيةً مما يسبب في ارتفاع نسبة الفقد والكالفن.
4- كثرة انتقادات المحاصيل بسبب عدم اتفاق مصانع كافية لسحب الكميات الكبيرة من الإنتاج، وخاصة في العروض الصيفية التي تزيد فيها الطوف، وزيادة أسعار الفائدة.
5- تجاهل الجملة في الأسعار نظرًا لوجود منافس آخر للبائع.

منخفض الحاجة:
تمتل البطاطس أهم محاصيل الخضر بما له من أهمية كبيرة في الإنتاج الزراعي المصري للاستهلاك، ويعد من مصدريات الغذاء ومختلف انواع الوجبات المغذية.
وتتميز البطاطس بخصائصها الغذائية وزيادة القيمة الغذائية، كما أن اهتمام القيمة الغذائية من العناصر من خلال التوسع في زراعتها في الأراضي الجيدة، ويتم التمويض بطرق الإنتاج المحلية بالإسقاف العالمي، سواء للحصول على السلع اللازمة للانتاج المحلي والصادرات أو الانتشار في الأسواق الخارجية.
تؤثر العوامل المختلفة على أسعار البطاطس، بلغ الجرد الأقصى الموازي 2004، وبلغ ارتفاع الأسعار بنسبة 30% في مساحة البطاطس، بينما بلغ زاوي معدل إنتاج البطاطس 2004، بلغ ارتفاع الأسعار بنسبة 5% من الاحصاءات.
مراجع:
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The Economics of Potato Production and Marketing In Egypt

Prof. Dr. Emad Younis Wahdan
Prof. Dr. Mohamed Fathi
Elham Ragab Abdel Fattah

Potatoes are the most important vegetable crops, because of their great importance in Egyptian agricultural production, as they are considered a source of food security, the provision of raw materials for food industries, and increased agricultural exports. The increase in the supply of vegetables through expansion in their cultivation in new lands. Marketing is concerned with linking local markets to international markets. Whether to obtain the goods needed for local production or consumption or to export locally produced goods to foreign markets, the minimum total area of potatoes reached 174.9 thousand feddans during the year 2000, while the maximum reached about 437.4 thousand feddans p Umm 2015, with an average of about 305.5 thousand feddans, with a standard deviation of about 89.7 thousand feddans, while the coefficient of variation reached about 30%. He urged that we change in the potato area, taking an increasing general trend that reached about 16.7 thousand feddans statistically significant. 05 With an annual percentage increase of about 5.46% of the average total potato area in Egypt of about 305.5 thousand feddans during the period (2000-2016), and the relative marketing margin between retailers and the product reached below by about 29% of the relative margin

In the year 2000, while it reached a maximum of about 80.2% of the relative margin in 2013, and the relative marketing margin between retailers and the product took a general trend An increase of about 2.73%, with an annual increase rate of about 5% of the average relative marketing margin between retail and product merchants of about 56.4% of the relative margin during the period (2000-2017). The results show that almost half of the price spread between the producer and retail prices was among the brokers’ share. The marketing differences achieved by the intermediaries in the retail stages exceeded that in the two wholesale phases. The marketing efficiency of the potatoes reached 17.5% in 2013, while the maximum amounted to 57.7. In 2000, the marketing efficiency of the potato crop took a general decreasing trend, statistically significant, amounting to about 2.1%

and with an annual rate of decline of about 5.7% of the average marketing efficiency of about 36% per ton during the study period. It is clear from the reality of the study that the average marketing efficiency of potatoes is low and this is due to the high retail prices on the one hand and the low price that the product gets on the one hand, and the high production costs on the other hand and the high percentage of losses due to the length of the marketing path. Research is recommended: 1- There must be sufficient sources of funding for producers to perform the various marketing operations, which pushes farmers away from the cultivation of potato crops.

2- Availability of market information related to the prices of these crops and providing an opportunity for wholesalers to achieve large marketing margins.

3-Providing the packages used in handling potato crops are still rudimentary packages, which causes a high rate of loss and damage.